

CONSTRUYENDO **ALTERNATIVAS**

La gestión privada de los bienes y servicios públicos para atender las necesidades de los ciudadanos, es radicalmente distinta de la gestión pública, pues mientras la primera tiene como objetivo principal la obtención del máximo beneficio, independientemente de sus resultados sobre la ciudadanía, la gestión pública se enfoca a la resolución de esas necesidades de la ciudadanía.

Por tanto, la alternativa a la situación actual, consistiría en:

- **Cese inmediato de privatizaciones y recortes**
- **Modificación de la legislación** que permite la privatización de los servicios y bienes básicos para la ciudadanía
- **Establecimiento o desarrollo de los servicios** que garanticen la cobertura de las necesidades de la población
- Adopción de medidas de **AUSTERIDAD REAL** como pueden ser, por ejemplo, la **progresiva reducción del gasto de militar** para destinarlo a actividades sociales sostenibles
- **Cambio de modelo energético** fundado en las energías renovables y el ahorro energético;
- **Garantizar, suficientemente, la financiación de los servicios públicos** a través de **impuestos directos y realmente progresivos.**



NO A LOS RECORTES Y PRIVATIZACIONES



**DESMONTANDO MENTIRAS,
CONSTRUYENDO ALTERNATIVAS**
MANIFESTACIÓN 22-SEPT.
18 HRS. ATOCHA-SOL

NO A LOS RECORTES Y PRIVATIZACIONES

Los recortes que está haciendo el gobierno, por exigencia de quienes, dentro y fuera de este país, imponen la política económica en la Unión Europea, suponen un **retroceso de 30 años en la satisfacción de necesidades sociales** y en el disfrute de los derechos de las trabajadoras y trabajadores; **generan un aumento sustancial del paro** en las entidades públicas de servicios a la ciudadanía y, junto con los recortes en partidas presupuestarias de dicho sector, traen como resultado una **disminución y un detrimento trascendental en la atención y prestación de dichos servicios**; aumento de las listas de espera; exclusión de determinados colectivos; y un deterioro importante de las instalaciones públicas. En la mayoría de los casos el hachazo se ceba en los más débiles e indefensos, dejando en la más precaria de las situaciones a las personas dependientes, y a quienes las cuidan, que tienen que asumir una enorme carga con el **sufrimiento real que conlleva**.

Según el gobierno (apoyado en un fundamentalismo monetario de “control del déficit”, basado en recortes salvajes del gasto público, **al tiempo que se eliminan los impuestos directos y se garantizan los beneficios tributarios y la total desregulación fiscal para los más ricos**), la situación actual se debe al exceso de gasto público, y su manera de solucionarlo es reducir ese gasto mediante los recortes que se están aplicando. Y siguiendo esta línea de reducción del gasto, justifican la privatización de empresas públicas.

DESMONTANDO MENTIRAS

■ 1 > EL GASTO PÚBLICO ES ELEVADO

El gasto público y en protección social en España **es menor que en la mayor parte de los países europeos**, según las estadísticas oficiales.

También estamos por debajo de esa mayoría de países en cuanto **al número de empleados públicos**, que en España es del 9% de la población en edad de trabajar, mientras que en países como Francia, Holanda o Suecia, estos porcentajes van del

16% al 26%. Y en cuanto al coste por habitante que nos suponen los trabajadores públicos, estamos por debajo de la media europea: -4,5 %.

En contra de lo que se suele decir, **la implantación de las autonomías no ha supuesto un aumento de empleados públicos**, pues los que se han incorporado a ellas, se han visto compensados con los que han disminuido en la administración central.

■ 2 > LA GESTIÓN PRIVADA ES MÁS RENTABLE Y ECONÓMICA QUE LA GESTIÓN PÚBLICA

A cambio del dinero de la venta parcial o total de empresas públicas, que el comprador privado amortiza en pocos años, **el Estado renuncia durante décadas o para siempre, a los beneficios económicos que estas empresas generan cada año**. Véase, por ejemplo: Loterías del Estado y Canal de Isabel II.

Pero además, **la privatización no carga con los gastos de mantenimiento, que siguen a costa del estado**: negocio redondo para el nuevo propietario y desastroso para las arcas públicas.

El beneficio empresarial (ánimo de lucro) que exige toda empresa privada, sumado al coste real del servicio, lleva a **reducir la inversión en calidad y respeto de la naturaleza, o a aumentar los precios para los usuarios, o a ambas cosas**. Está comprobado, tanto en España como fuera, que la gestión privada no es más económica, y en los casos de pérdidas económicas en empresas que gestionan servicios públicos, se termina recurriendo a la financiación pública.

CONCLUSIONES

- **El sector público en España es insuficiente.** Varios países europeos destinan muchos más recursos que nosotros al sector público sin que les suponga ningún problema económico.
- **La gestión privada ni es más barata ni más eficiente que la pública.** El ánimo de lucro, que lleva a la reducción de costes y al máximo beneficio, suele comportar la disminución de la calidad de los servicios, el aumento de precios para los usuarios y el deterioro de las condiciones de los trabajadores.
- **Los recortes y privatizaciones** que se están haciendo en España y otros países europeos, no tienen más finalidad que **poner a disposición de las grandes empresas el gran negocio de los servicios públicos**, lo cual supone tanto aumentar la dependencia de los ciudadanos, como restar poder de intervención económica a los estados.