



Simona Levi
**Apuntes
para una
r-evolución**
Página 14



Miguel Álvarez-Peralta
**Contar la crisis,
ocultar la estafa**
Página 15



Moncho Alpuente
**Dios, patria
y rey**
Página 15



**Sobre y contra
la corrupción**
Página 2

<http://madrid.tomalosbarrios.net>

www.madrid15m.org

<http://madrid.tomalaplaza.net>

madrid15m

EJEMPLAR GRATUITO

PERIÓDICO DE ASAMBLEAS DEL 15M

Nº 12 – MARZO 2013

redaccion@madrid15m.org

administracion@madrid15m.org

Espectacular respuesta ciudadana frente a la corrupción y los recortes

Sí se puede

Páginas 2, 3, 5 y 10



Juan Martín Zarza

¿Es negociable la ILP?

Página 3

Eurovegas: y el perdedor es... Alcorcón

Página 8

Ex-altos cargos del Gobierno navarro contratados por Portland Valderribas

Página 9

Los bomberos se rebelan contra los desahucios

Página 11

Nace Toma la Toma, la productora indignada

Página 13

MANIFESTACIÓN
plaza España-Sol

16 marzo
SÁBADO 18 horas
Semana de lucha 11-17 de marzo
**LA EUROPA DE LAS PERSONAS
CONTRA LA UE DE LOS MERCADOS**



8 DE MARZO

Más razones para tejer juntas resistencias feministas

Página 2

facebook madrid15m
twitter @madrid15m

8 DE MARZO



Marea Violeta, el 23F. JUAN MARTÍN ZARZA

Más razones para tejer juntas resistencias feministas

Sobre y contra la corrupción

La corrupción está ligada al poder. En el sistema capitalista, este poder lo tiene el Capital. La acumulación, el lucro, el beneficio como objetivo, son parte esencial de una ideología que rinde culto al individuo, al enriquecimiento, a una falaz y criminal "competitividad", a la ambición y a la avaricia por encima de valores que priman la cooperación, el apoyo mutuo y el bien común.

Si bien la corrupción no es exclusiva del capitalismo, éste ofrece un parangón ideal para que se perpetúe. Y la actual mafia financiera sabe servirse perfectamente de ello.

La corrupción es una mala práctica, aprendida y extendida culturalmente; es decir, que se manifiesta y se expresa como si fuese un mal inevitable, pero que podemos y debemos combatir en nuestra sociedad. Es un abuso de los que

tienen poder sobre los que no lo tienen. No basta entonces, únicamente, con cambiar a los que lo detentan por otros. Son necesarias medidas que garanticen la total transparencia y el control social. Y para ello es imprescindible la participación política de la población.

El mito de la "modélica transición" de la dictadura a la democracia esconde una realidad: las instituciones e intereses personales de los que durante los 40 años de dictadura actuaron como los "dueños del cortijo" —es decir, de "su España"— nunca se han ido, ni sus responsabilidades jurídicas y políticas han sido jamás depuradas. El franquismo, un sistema corrupto desde la médula, mantuvo todos sus aparatos de Estado y prácticas políticas.

Y con ellas instaladas a través de todo tipo de meca-

nismos, sus herederos, incluida la Monarquía y el resto de los que tocaron poder, se limitaron a seguir el camino ya pavimentado y a sumarse a la corriente neoliberal traída por los Gobiernos del PSOE, confundiendo deliberadamente intereses comunes con intereses privados, de tal forma que lo que nosotros consideramos corrupción, para los que ostentan el poder no es más que generación de riqueza... para ellos y sus amigos.

Por eso la lucha contra la corrupción, imprescindible, no puede conformarse con señalar a políticos y/o a partidos políticos. Hay que desenmascarar a los corruptores y su agenda política y económica, que ha supuesto hasta la fecha un expolio de una magnitud incalculable, e incompatible con la trama que ahora, seguramente de manera inte-

El 15 de febrero se presentó en la librería Traficantes de Sueños la iniciativa de tejer una red que trabaje sobre las violencias machistas y patriarcales, con el apoyo de la Comisión de Feminismos Sol y varios colectivos y mujeres feministas; entre ellas María Naredo, del Colectivo Las Tejedoras; Fátima Urzanqui y Celia Garrido, del colectivo Nosotras en el Mundo; y Lara Martín, abogada penalista. Desde la mesa, describieron algunos de los motivos por los que actualmente consideramos inaplazable una nueva incidencia política feminista en este obstinado instrumento de dominación que supone la violencia. Y para terminar, en la sala de la librería, repleta de mujeres, se fueron visibilizando más violencias, uno de los objetivos que pensamos de tener la red.

La lucha feminista contra la violencia machista tiene un intenso recorrido en nuestro Estado, y queremos recoger ese testigo, porque la institucionalización de la violencia de género (como se ha nombrado a partir de la aprobación de la Ley Integral de 2004) ha mostrado sus límites y sus grietas. Uno de ellos, su propia concepción *heteronormativa*, que ha dejado fuera a grupos objeto de agresión machista que no se conforman como identidades sexuales y de género hegemónicas, como las personas transsexuales.

El punto de inflexión a partir del cual comenzamos este

camino se inicia con la denuncia en la Comisión de Feminismos Sol del síndrome de alienación parental o sus diferentes denominaciones. Una estrategia neomachista que se ha colado en el ámbito jurídico por las grietas de la ley integral para obstaculizar la protección de los hijos e hijas de padres maltratadores o abusadores.

Asimismo, nos dieron más motivos para continuar los resultados de las investigaciones de Amnistía Internacional sobre la actuación del ámbito jurídico en esta materia, como también los índices de abusos sexuales infantiles del trabajo de *Save the Children*, el informe del Gobierno vasco sobre la invisibilización de las agresiones sexuales, otro sobre la trata con fines de explotación sexual, etc.

Las últimas evidencias de dichas grietas institucionales vienen de la mano de las declaraciones del diputado de UPyD Toni Cantó en su Twitter. A pesar de ser portavoz en la comisión de Igualdad del Congreso, se hace eco de viejos mitos sobre la violencia de género como la falsedad de las denuncias de las mujeres, e incluso niega la veracidad de los datos oficiales de la Fiscalía General del Estado. En cambio, da fidelidad a otros difundidos por una de las asociaciones de machistas más recalitrantes, la Federación de Afectados por las Leyes de Género (Federgen). Para rematar este terrible disloque, este señor es referendado en el mencionado

cargo de representación por su partido, obviando las peticiones de dimisión de varios partidos y del movimiento feminista. Es más, esta formación política pretende dar carpetazo a sus declaraciones de tinte claramente ideológico con unas meras disculpas sobre los errores en la fuente de los datos.

Todas estas razones nos han llevado a enredarnos en esta construcción colectiva de más calado y con proyección a más largo plazo, y os convocamos a la primera reunión de trabajo el próximo día 12 de marzo en el local de la Asamblea Feminista en la calle Barquillo, 44, 2º izda.

Esperamos que os animéis a darle cuerpo a este impulso con vuestros saberes para organizar la creación de un grupo de trabajo sobre comunicación que diseñe una web para sistematizar información como, por ejemplo, una base sobre las malas y buenas prácticas judiciales. En la misma medida, hemos imaginado otra comisión para articular estrategias de apoyo a aquellas personas revictimizadas institucionalmente, aunque como decíamos el día de la presentación, solo son una muestra de algunas ideas que han ido floreciendo al calor de los preparativos, porque, por supuesto, están a la espera su recreación con vosotras. ■

Texto: Red de Resistencia y Respuesta a las Violencias Machistas



Concentración frente a la sede del PP. ÁLVARO MINGUITO

resada, publican diarios neoliberales y defensores del capital internacional como *El País*.

Esta trama de "los sobres", por muy grave que nos parezca, tan solo es la punta del iceberg en comparación con las escandalosas y fraudulentas privatizaciones que se vienen realizando desde los años ochenta, en las que se

han entregado a estos empresarios corruptores todos los bienes públicos que pertenecían legítimamente a los trabajadores: industrias, energía, transportes, banca... y ahora también medios de comunicación como *Telemadrid*, educación, sanidad, agua, y hasta los montes, pues todo lo quieren.

No es casual que, por ejemplo, Gas Natural tenga la concesión para explotar Doñana siendo el ex-presidente Felipe González accionista y consejero de la compañía además de presidente del Consejo de Participación del parque.

Ahora habrá quien, aprovechando las aguas revueltas, diga que las medidas del Gobierno estaban funcionando y que si hay una crisis del mismo es por la corrupción. Mienten: no es verdad que la reforma laboral, los recortes y las privatizaciones nos lleven a una sociedad justa, consciente, participativa y transparente. Quien contribuya a extender esa mentira forma parte del abuso y solo busca continuar la corrupción, si acaso con mayor poder en sus manos.

Desde el grupo de trabajo de Economía Sol exhortamos a la población a la movilización continua y a la organización contra los continuos abusos de los que ostentan el poder económico y político. Solo desde abajo, de manera transparente, participativa y con control social, se podrá generar una verdadera alternativa. ■

Texto: ECONOMÍA SOL

STOP DESAHUCIOS

¿Es negociable la ILP?

Como mucha gente ya sabe, las Plataformas de Afectados por las Hipotecas han estado nueve meses recogiendo firmas para la #ILPHipotecaria. Finalmente hemos conseguido presentar en el Congreso de los Diputados la ILP con el apoyo de más de 1.400.000 firmas. Incluso se ha conseguido salvar la primera barrera que el actual sistema político le había puesto: su admisión a trámite. Eran muchos los que pensaban que este casi millón y medio de firmas se iban a quedar en la puerta del Congreso, ya que el Partido Popular, con su mayoría absoluta, había anunciado que no la admitiría. Sin embargo, la presión social ha conseguido que este partido tuviera que recular y admitirla a trámite; un grandísimo éxito para el movimiento.

Ahora la ILP será discutida en el Congreso y, muy probablemente, los dos grandes partidos tratarán de modificarla distorsionando su contenido. En este momento, y una vez que la admisión a trámite ha salido en todos los medios, mucha gente se hace dos preguntas: ¿por qué defender esta ILP? ¿Son sus puntos innegociables?

Para contestar a la primera pregunta, hay que plantearse para qué sirven, y para qué no, las tres medidas que incluye la ILP: dación en pago con carácter retroactivo, paralización de desahucios y alquiler social. Para hacerlo hay que explicar brevemente qué ha ocurrido con la vivienda en este país.

El crecimiento económico español de los años previos a la crisis estuvo ligado a la construcción desmedida

de viviendas. Como se sabe, las entidades bancarias incentivaron la expansión desorbitada del sector mediante la concesión masiva e irresponsable de créditos hipotecarios. Política que no habría sido posible sin el apoyo de la (des)regulación pública. La construcción de vivienda fue tal, que hubo años en que se construyeron más que en Italia, Alemania y Francia juntas.

En este contexto, la necesidad humana de vivir bajo un techo, en conjunción con la ausencia de una política pública de vivienda adecuada, lanzó a muchas personas a la compra de viviendas. El precio de los inmuebles fue aumentando, o dicho de otra manera, la burbuja inmobiliaria se fue inflando, obligando a la gente a alcanzar niveles de endeudamiento peligroso para poder pagar su vivienda. Este endeudamiento fue tal, que en el año 2008 la proporción entre endeudamiento y renta de las familias creció hasta el 140%.

Cuando esta burbuja estalló, la crisis financiera y económica que trajo consigo disparó las tasas de desempleo (actualmente las más altas que hemos tenido). Y ahora mucha de la gente que ha quedado en el paro está siendo desahuciada al no poder pagar su hipoteca.

Según la regulación actual, cuando una persona es desahuciada el banco se puede quedar con el 60% de su valor de tasación (si la subasta queda desierta, cosa que suele ser la regla), pudiendo exigir al o a la afectada el monto restante, más los intereses generados y los gastos de procedimiento judicial. El re-

sultado es que la persona se queda en la calle y con una deuda que no le permitirá salir adelante.

Este breve resumen pretende mostrar cómo durante las últimas décadas en este país no se han tomado medidas que garanticen el acceso a la vivienda; el derecho a la vivienda ha sido supeditado al beneficio privado del mercado hipotecario y de las constructoras. Además, la regulación del mercado inmobiliario hace que la gente que ayer se hipotecó como única opción para acceder a una vivienda, hoy se puede encontrar en una situación de vulnerabilidad total. Hecho aún más sangrante si tenemos en cuenta las más de tres millones de viviendas vacías que hay en este país, el rescate con dinero público a la banca, así como la inminente creación del *banco malo*.

Frente a esta situación estructural cabe preguntarse: ¿las medidas que propone esta ILP pretenden solucionar el histórico problema de acceso a la vivienda que hay en este país? No, la ILP "solo" pretende aportar una solución urgente que dé una segunda oportunidad a las familias que están sufriendo la vulnerabilidad que la actual legislación crea frente a una ejecución hipotecaria. Hay que defender esta ILP, porque es la única opción que pretende dar una solución real al conjunto de personas afectadas por las hipotecas.

¿Son sus puntos negociables? De ninguna manera. Analicemos las posibles modificaciones de los tres puntos que esta ILP propone para demostrar el efecto que tendría su modificación.

Dación en pago con carácter retroactivo. Imaginemos que se aprueba la dación en pago, pero se anula su retroactividad, ¿qué ocurriría? Toda la gente que ya ha sido desahuciada no se podría acoger a ella. No se puede ignorar la realidad de los más de 420.000 desahucios ya ejecutados.

Démosle una vuelta de tuerca más: ¿y si en vez de dación en pago se aprueba una moratoria? Ya existe una moratoria que se aprobó de acuerdo al RD 27/2012 y que por como está redactada, afecta a muy poca gente. Pero imaginémonos que todas las familias afectadas se pueden acoger a ella: ¿sería una solución? No, sería solo un balón de oxígeno, pero al terminar la moratoria se seguirían enfrentando al mismo problema, no sería una solución definitiva.

Paralización de desahucios de los deudores de buena fe. En una situación como la actual, es una aberración que los bancos que rescata con dinero público o los que se han enriquecido en el mercado inmobiliario puedan desahuciar a personas que por causas ajenas a su voluntad (como el paro) no pueden pagar sus hipotecas. La anulación o modificación de esta medida genera una vulnerabilidad atroz para la gente que se está quedando en el paro y que tiene que escoger entre pagar la hipoteca o comer.

Alquiler social. La ILP pide que, además de las dos anteriores medidas, el o la afectada pueda tener derecho a quedarse en la vivienda que da en dación, con un alquiler que no supere el 30% de los ingresos mensuales del arrendatario, durante cinco años. Poner un alquiler superior al 30% significaría someter al afectado, en mayor o menor medida, a las mismas condiciones bajo las que se encontraba cuando

no podía pagar su hipoteca. Si se eliminara este punto de la ILP, supondría anular la solución habitacional que aporta, haciendo que incluso si la persona afectada obtuviese la dación en pago y cancelase su deuda, se quedara en la calle y sin poder tener acceso a la vivienda por la que ha estado pagando al banco durante años.

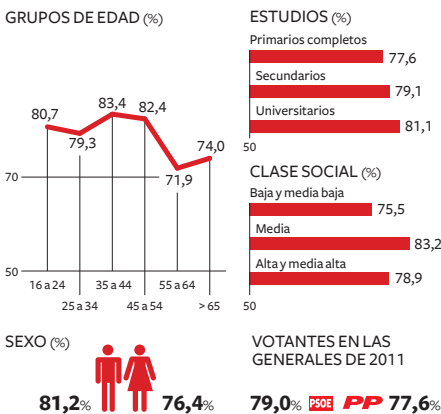
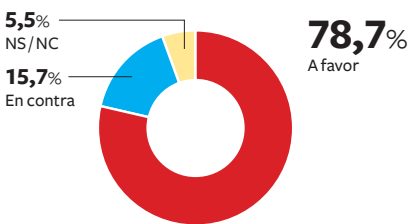
Lo que se pretende demostrar, analizando lo que podría ocurrir si se tocaran los puntos de esta iniciativa, es que esta ILP define *líneas rojas*. Propone una solución de emergencia para dar una segunda oportunidad a rehacer su vida económica a gente que se ha visto afectada por condiciones del mercado inmobiliario y del mercado laboral ajenas a su voluntad. Es una ILP que aporta una alternativa dirigida a deudores de buena fe y a primeras residencias, no pretende ayudar a la gente que ha especulado con la vivienda. Toda rebaja de estos tres puntos supondría mantener una losa sobre las personas que han perdido su empleo por una crisis de la que no son responsables, y que han tenido que hipotecarse, bajo unas condiciones abusivas, ante la permisividad de la regulación establecida y en ausencia de alternativas habitacionales adecuadas, porque era la única forma de acceder a lo que en el artículo 47 de la Constitución se considera un derecho.

Rebajar estos tres puntos supondría desestimar la solución que más de 1.400.000 personas han avalado con sus firmas, dentro de una campaña que se ha desarrollado con muy pocos medios. Rebajar estos puntos demostraría las limitaciones del actual sistema político. ■

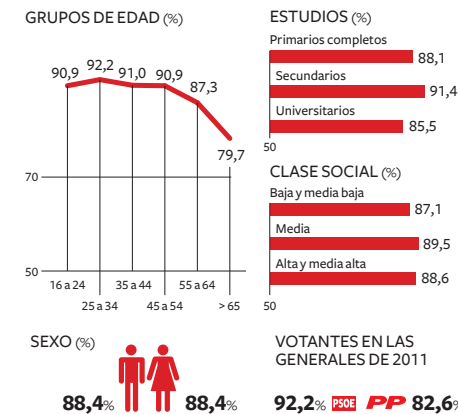
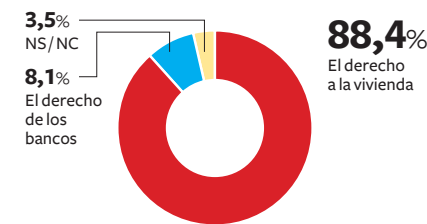
Texto: Carlos Huenga (@Chuega)
Miembro de la PAH Madrid
Infografía: Gustavo Hermoso.

La mayoría de los ciudadanos, a favor de la modificación de la legislación vigente sobre los desahucios

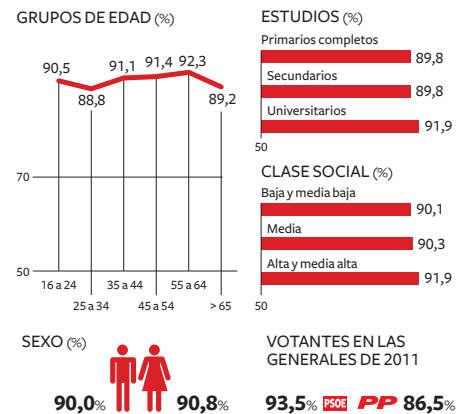
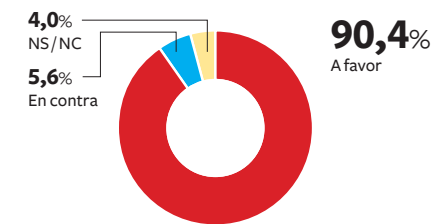
¿Está a favor o en contra de la modificación de la legislación vigente en base a la cual se producen los desahucios?



En los casos de desahucio, ¿qué derecho debe prevalecer, el de los bancos a cobrar las deudas o el de los ciudadanos a tener vivienda?



¿Está usted a favor o en contra de que el Estado tenga viviendas sociales para los colectivos más desfavorecidos?



15M MADRID COMUNIDAD

A. P. VILLAVERDE

Stop Desahucios Villaverde asesora a los afectados por las hipotecas en este Distrito

La atención se realizará en los locales de las asociaciones colaboradoras, en diferentes barrios, días y horarios

Desde que empezó esta crisis-estafa, el paro, las privatizaciones de los servicios públicos, el recorte de derechos y libertades, los desahucios, el aumento de las tarifas de los servicios básicos y, en definitiva, la pérdida de poder adquisitivo están creando una gran bolsa de pobreza y exclusión social que afecta de forma muy significativa a distritos como el de Villaverde, donde, desde siempre, las promesas de recuperación y regeneración se han quedado en el tintero de unos cuantos políticos en temporada de elecciones.

Una de las consecuencias más graves e indignantes es la cantidad de ejecuciones hipotecarias (más de 500.000 en toda España a partir de 2007), que están dejando a miles de familias literalmente en la calle, a la vez que exis-

ten millones de pisos vacíos que no están cumpliendo su función social.

Los desajustes por causas económicas (es decir, por falta de ingresos) no solo atentan contra las necesidades más elementales de la población en un contexto de crisis, sino que además incumplen el marco jurídico estatal (artículo 47 de la Constitución Española), así como diversos tratados internacionales ratificados por el Estado español (por ejemplo, el artículo 25 de la Declaración Universal de los Derechos Humanos).

Por todas estas razones, un grupo de vecinos de Villaverde hemos decidido unirnos para ayudar a los afectados por el impago de hipotecas a luchar contra esta situación intolerable, intentando que nadie en nuestro

Horarios de atención

- **Martes**, en la A.V. Los Rosales, de 18:30 a 19:30. C/ Niquel, 16. Villaverde Bajo.
- **Miércoles**, en la A.V. La Incolora, de 19:00 a 21:00. C/ Acebes, 11. Villaverde Alto.
- **Jueves**, en la C.B. Diamante 35, de 11:00 a 13:00. C/ Diamante, 35. Villaverde Bajo.
- **Jueves**, en la A.V. La Unidad de San Cristóbal, de 18:00 a 21:00. C/ Rocafort, 5. San Cristóbal de los Ángeles.
- **Viernes**, en la A.V. Independiente de Butarque (AVIB), de 17:00 a 18:30. C/ Estefanita, 8. Butarque.

stopdesahuciosvillaverde@gmail.com

distrito se quede sin un hogar en el que vivir.

Con la colaboración de varias asociaciones de vecinos, del 15M de Villaverde, y con el respaldo de la Plataforma de Afectados por la Hipoteca de Madrid (PAH), que también va a colaborar con la formación y, si fuese necesario, ofreciendo una cobertura legal adicional, hemos conseguido poner en marcha el grupo Stop Desahucios Villaverde, ampliando a todo el Distrito las actividades de asesoramiento y acompañamiento que desde hace tiempo ya realizaba la Asociación de Vecinos La Unidad de San Cristóbal.

Las distintas asociaciones que colaboran van a poner a disposición del grupo sus sedes, distribuidas por los distintos barrios del Distrito, en diferentes días y horarios, facilitando así que los afectados puedan dirigirse a ellas, evitando desplazarse a la PAH de Madrid, ya sobrecargada por la cantidad de gente que acude a su sede.

Los vecinos de Villaverde iniciamos con este proyecto un proceso de aprendizaje, unión y acción para apoyar a aquellas personas que no se resignan ante una realidad opresiva y miserable. ¡Juntos sí se puede!

Texto: 15M VILLAVERDE

P.A.H.

Febrero: 26 desahucios, la ILP admitida a trámite y una gran manifestación el #16F



Concentración frente al Congreso. JUAN MARTÍN ZARZA

El mes de febrero ha estado cargado de actividades: campaña de escrache, admisión a trámite de la ILP, manifestación del #16F... Y, cómo no, desahucios. Casi tantos como días ha tenido este mes: 26.

Comenzamos la primera semana con un lunes muy cargado: cuatro desahucios para el mismo día. Parla y San Blas, de Bankia; uno más en San Blas, pero de BBVA; y para finalizar, Móstoles, de la EMV. Todos fueron suspendidos gracias a la presión ejercida por los abogados y voluntarios. Pasamos al miércoles, con otros tres desahucios: Colmenar Viejo, de Bankia; Vallecas, del Banco Popular; y Vicálvaro, de Credifimo. Una vez más, todos suspendidos. Terminamos la semana el viernes 8 teniendo que paralizar el único desahucio del mes para el que fue necesario movilizarse, en San Chinarro, de la EMV.

La segunda semana del mes no tuvimos mucha menos actividad: siete desahucios. Comenzamos el lunes con la suspensión del desahucio que Bankia quería llevar a cabo en Fuenlabrada. Pasamos al jueves, día para el que había dos desahucios programados, pero que fueron suspendidos: uno en Torrejón de Ardoz, de Bankia, y otro en Villaverde, de la EMV. Para finalizar la semana, teníamos cuatro desahucios esperándonos, pero no tuvimos que acudir al que Bankia quería llevar a ca-

bo en Torrejón de Ardoz; ni al de Villaverde Bajo de Banesto; tampoco al de Entrevías de la EMV. El de Chamartín de renta antigua tampoco necesitó de nuestra presencia. ¡Todos fueron suspendidos!

Pasado el ecuador del mes, tuvimos la semana con menos desahucios: cuatro. El lunes 18, el BBVA tuvo que suspender el desahucio que tenía en Parla. El miércoles 20, no permitimos a Bankia desahuciar en Alcobendas. Por último, el viernes 22, tampoco tuvimos que acudir ni a Puente de Vallecas ni a Pirámides.

Para terminar el mes, en su última semana conseguimos que se suspendieran siete desahucios. El día 26, Bankia no pudo desahuciar en Colmenar Viejo. El 27, ni la CAM ni Caja España pudieron desahuciar en Torrejón de Ardoz ni en Parla. Por último, el día 28, ni la EMV pudo desahuciar en Villaverde, ni Bankia lo consiguió en San Sebastián ni Parla.

Tras un mes en el que el Partido Popular tuvo que recular y votar a favor de la admisión a trámite de la ILP; en el que tuvimos una magnífica manifestación contra el genocidio financiero, y tras varios meses en los que la mayoría de los desahucios se suspenden sin piquetes, podemos sacar una conclusión: la presión social funciona. ■

Texto: Carlos Huenga (@chuenga) Miembro de la PAH Madrid

no se lo vamos a poner fácil.

Si temes un desahucio vamos a ayudarte.

desahucios.sierramadrid@gmail.com
tel 91 355 94 21 madrid

teléfono pah sierra norte 693 10 65 77

STOP DESAHUCIOS

Miembro del 15M no estás solo!

Cambio de horarios de la PAH Madrid

Hola a todos,

Como seguramente sabréis, la FRAMV se ha trasladado desde su antigua sede en la calle Bocángel a un nuevo lugar algo más pequeño. La PAH hemos decidido usar, temporalmente, un local lo suficientemente amplio para acoger las asambleas semanales de los martes.

Desde este mismo martes 26, haremos las asambleas en el Centro Social Seco, situado en la C/ Arregui y Aruej, 29, Metro Puente de Vallecas, Pacífico o Conde de Casal. <http://goo.gl/maps/tj99P>

La hora, como de costumbre, las 19:00.

La ubicación no es definitiva, pero mientras no digamos lo contrario será la que usemos para las próximas asambleas.

P.D.: Para las personas que ya estuvieran citadas con abogadox este martes en San Cosme, se mantiene ese lugar.

Asesorías colectivas

También os contamos que se reanudan en Lavapiés las asesorías colectivas: serán los lunes, miércoles y viernes, de 11:00 a 13:00, en C/ San Cosme y San Damián nº 24, 1ªA (Metro Lavapiés) <http://goo.gl/maps/DTPK>

Habrà dos turnos, uno a las 11:00 y otro a las 12:00.

Las personas que lleguen pasadas las 11:00 tendrán que esperar al siguiente turno para que los grupos puedan generar una dinámica propia.

Por favor, difundid esta información a todas aquellas personas a quienes les pueda interesar.

¡Sí se puede!

madrid15m

redaccion@madrid15m.org
administracion@madrid.org



Trabajo digno, salario digno, personas dignas.

15M MADRID COMUNIDAD

Los inquilinos, con la sogá al cuello

La nueva ley de flexibilización del alquiler: **contra el derecho a la vivienda**

El Congreso ha tramitado finalmente la Ley de Fomento y Flexibilización del Mercado del Alquiler, que será aprobada durante el mes de marzo. A espaldas y con el desconocimiento de la mayor parte de la ciudadanía, endurece el proyecto de ley del Gobierno reduciendo aún más los derechos de los inquilinos, precarizando la vivienda en alquiler con el único objetivo de favorecer a los bancos y demás grupos especuladores, desregulando el mercado de alquiler a fin de que éstos entren en el negocio con su enorme stock de pisos sin vender, asegurándoles, como sea, el mayor beneficio, y preparando una nueva burbuja especulativa, ahora en el sector del alquiler.

Así, liberaliza el precio de los alquileres, que dejarán de estar sujetos a la subida del IPC para ser fijados sin tope alguno, o limita la prórroga obligatoria de los contratos a 3 años (en vez de 5, como hasta ahora), mientras concede tan solo un mes al inquilino

no para abandonar la vivienda en caso de ser requerida por el arrendador, de modo que los bancos puedan imponer al alza los precios que les convengan y echar a la calle a quienes no puedan pagarlos.

Con este fin, la nueva ley instituye el "desahucio expreso", por el que, una vez presentada una demanda por impago de alquiler, se da al inquilino un plazo de 10 días para que proceda al pago. De no hacerlo, un simple secretario judicial fija la vista del caso (en el que lo único que puede hacer el juez es dictar el auto, dando por terminado el juicio sin posibilidad alguna de alegación por el inquilino de las causas del impago o de prorrogarlo) y, simultáneamente, la fecha de ejecución del desahucio.

Ahora, la mayoría absoluta del PP da una vuelta de tuerca más al presentar entre sus enmiendas a la ley la creación de una lista negra de inquilinos morosos, que, de entrada, vulneraría la Ley de Protección de Datos. De

la lista formarán parte todos aquellos inquilinos condenados por impago, cuyos datos permanecerán en el registro durante 6 años, a disposición de cualquier arrendador. Con ello se expulsa del mercado de alquiler a todas estas personas, condenándolas sin remedio a la exclusión social.

La nueva Ley, que se encuentra desde este 28 de febrero en el Senado, no escatima medios para proteger el interés privado de los propietarios, pero no toma ninguna medida para fomentar realmente el alquiler, en tanto que interés público. Establece una lista negra de inquilinos, pero desestima, por ejemplo, crear un censo de viviendas de alquiler a través del cual gravar fiscalmente todas aquellas viviendas vacías. Se desentiende también de la necesidad cada vez más perentoria de crear un parque público de viviendas de alquiler al que tengan acceso todas las personas que lo necesiten; esto es: el alquiler social universal, al que, en

justicia, deberían ser destinadas todas aquellas viviendas vacías actualmente en propiedad de los bancos intervenidos con dinero público. Se desentiende también de imponer límites a los precios del alquiler que se ajusten a la actual realidad económica y a la difícil situación por la que atraviesan muchos ciudadanos.

En lugar de todo esto, legislan privando a una enorme parte de la población del derecho a la vivienda, reconocido en el artículo 47 de la Constitución y en la Declaración Universal de los Derechos Humanos, condenando a todas estas personas directamente a la indigencia a consecuencia de una situación económica creada precisamente por los bancos y los sectores financieros especuladores. Los mismos intereses corruptos que ahora ven una nueva oportunidad de negocio y no dudan, con el apoyo del Gobierno, de asegurarlo a toda costa, a sabiendas de las negras perspectivas que se ciernen sobre la mayoría de los ciudadanos. Es por esto que, mirando solo por sus beneficios y sin que al PP y sus "correos" de transmisión les tiemble la mano, preparan una ley represiva y antisocial que condenará a muchos, si no le ponemos remedio, a vivir en la calle. ¡No lo vamos a consentir! ¡Por el alquiler social universal! ■

Texto: G.T. Inquilinas Indignadas (Asamblea Popular del Barrio de Malasaña)

Próximo desahucio en una **residencia de ancianos de El Escorial**

Ya, ya sabemos que no tiene ni pies ni cabeza. Y deja de frotarte los ojos. Por desgracia, has leído bien. El próximo 15 de marzo, a las 10:00, 55 personas residentes y 27 trabajadores de la residencia de ancianos Instituto Geriátrico Europeo, situada en la Avenida Reyes Católicos nº 5 de El Escorial, serán desahuciados si no le ponemos remedio, informa PAH Sierra Norte.

A través de unas sábanas colgadas en la verja de la residencia de ancianos Instituto Geriátrico Europeo, en la avenida Reyes Católicos nº 5 de El Escorial, 15M Escorial nos enterábamos de su inminente desahucio. Esto es lo que hemos podido saber hablando con los trabaja-

dores y consultando documentación:

1.- 55 residentes y 27 trabajadores se van a la calle el día 15 de marzo, fecha en la que está fijado el lanzamiento a las diez de la mañana (temen que al turno de mañana, que comienza a las ocho, no les dejen entrar). Su intención es acudir a trabajar como cualquier otro día, ya que no les han notificado intención de traslado y/o despido.

2.- Los trabajadores se muestran en principio dispuestos a ejercer resistencia y aceptarían la colaboración de cualquier colectivo que quiera apoyarles. Les hemos invitado a la asamblea popular del 2 de marzo para que cuenten su situación y se de-

cidan las acciones colectivas a desarrollar.

3.- La residencia fue abierta por el Instituto Geriátrico Europeo S.L. en el año 2003. Desde hace más de 24 meses no hay constancia de actividad comercial.

4.- Desde 2010, la empresa que presta la asistencia, CEPRES Asistencia Sanitaria S.L., acumula una deuda por diversos impagos: al propietario del edificio, que parece ser actualmente Sevenia Gestores S.A.; a los trabajadores; y a la Seguridad Social.

5.- Además de estas tres

empresas, una cuarta, Sierra Salud S.L., propietaria de la residencia de ancianos de Zarzalejo y condenada por insolvencia en al menos tres ocasiones, estaría vinculada a la prestación de asistencia en la residencia de El Escorial.

6.- Los trabajadores sospechan que lo que se pretende con el desahucio es saldar judicialmente las deudas por insolvencia de CEPRES y que, tras el mismo, la actual propietaria del edificio (Sevenia Gestores S.L.) vuelva a abrir la residencia, sin hacerse cargo de las cantidades que se les adeudan a los trabajadores (no se conoce aún el monto total, pero pasarían a depender de un colapsado Fondo de Garantía Salarial) y a la Seguridad Social (en torno a 144.000 euros por parte de CEPRES). ■

Texto: PAH SIERRA NORTE / 15M ESCORIAL

MÁS INFORMACIÓN

» <http://asamblea-sanlorenzo-escorial.tomalosbarrios.net/?p=4298>

Un febrero reivindicativo

Si hacemos un balance del mes de febrero de 2013, nos saldrá claramente positivo en movilizaciones callejeras. Entre ellas, aparte de las Mareas Unidas del día 23, han destacado de forma especial la convocatoria por el derecho a la vivienda del día 16 y la de defensa de la sanidad pública del 17, ambas de carácter estatal. Como dicen que una imagen vale más que mil palabras, aquí os dejamos el equivalente a más de 4.000, para que podáis comprobar, si no estuviésteis, cómo se vieron esos dos días las calles madrileñas.



16 de febrero. MARIO VALVERDE



16 de febrero. JUAN MARTÍN ZARZA



17 de febrero. ÁLVARO MINGUITO



17 de febrero. ÁLVARO MINGUITO

15M MADRID COMUNIDAD



Indignarse no es suficiente

A. P. LA GUINDALERA

El hospital de La Princesa no está a salvo

El hospital de La Princesa no está a salvo. Se impone por tanto difundir esta realidad en el vecindario para reforzar las medidas de presión ciudadana contra este expolio de un servicio público.

Ya advertíamos hace tres meses sobre las intenciones del Gobierno regional de desmantelar los servicios que actualmente presta el hospital de La Princesa para convertirlo en un centro especializado de atención geriátrica.

Desde que esto se supo, el vecindario de la zona se alertó e inició movilizaciones en coordinación con los trabajadores y trabajadoras del centro hospitalario, que fueron desactivadas, reduciéndose a la mínima expresión, desde que la Consejería de Sanidad se compro-

metió verbalmente a mantener los servicios comunes aunque se refuerce el cuidado de mayores a través de programas especializados. Únicamente se ha mantenido en la lucha la plataforma de usuarios y pacientes en defensa del hospital de La Princesa y la sanidad pública, en la cual participamos desde la asamblea popular de La Guindalera.

Como decimos, este compromiso es verbal, pero si nos atenemos a lo que la Comunidad de Madrid ha expresado por escrito en el Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid, podemos ver claramente que siguen totalmente en pie las intenciones de desmantelar el hospital: en el número 310 del 29 de diciembre de 2012, en la página 692, apartado 2, dedi-

cado a actividades, dice lo siguiente: «C) Dirigir los servicios asistenciales hacia la estrategia de atención a necesidades agudas de pacientes crónicos, ancianos frágiles, otros con necesidades de cuidados mínimos con el objetivo de la reintegración a su medio.»

A estos datos hemos de añadir la drástica reducción en la partida presupuestaria destinada al hospital universitario de La Princesa que, según los Presupuestos Generales de la Comunidad de Madrid para 2013, sufrirá un recorte de 15.400.776 euros en el presupuesto general del hospital, lo que supone un 10% respecto a 2012, y 10.336.017 euros en gasto de personal, lo que representa un 23% de recorte respecto al año anterior.

La Princesa no está a salvo, y se impone difundirlo en el vecindario para reforzar las medidas de presión ciudadana contra el expolio de un servicio público (otro más) al que se nos quiere someter. Con ese objetivo se mantienen las concentraciones diarias junto a La Princesa a las 11:00 y las 18:00 y las reuniones de la plataforma al finalizar la concentración de los lunes por la tarde. Acude, infórmate de la situación actual y participa en las acciones en defensa de La Princesa.

Tenemos que organizarnos y salir a las calles para defender lo que es de todas y todos, porque: ¡la sanidad no se vende; la sanidad se defiende! ■

Texto: Asamblea Popular de la Guindalera

Agresión policial a la abuela del 15M



Un policía zarandea a Angustias, "la abuela del 15M", de 83 años. IMAGEN ANÓNIMA DE INTERNET

Angustias, la conocida como "abuela del 15M", fue zarandeadada y tirada al suelo por un agente de la Policía Nacional en un acto de protesta el 7 de febrero, en la Puerta del Sol, con motivo del desalojo de la acampada de Celenque. Angustias tuvo que ser trasladada al hospital por la violencia con la que actuó el policía. ■

Texto: Redacción

Reclamando una atención de calidad en las adicciones

El ayuntamiento de Madrid asumió en 1988 la responsabilidad de la atención a los pacientes drogodependientes. Actualmente, el Instituto de Adicciones de este ayuntamiento (IAMS) cuenta con una red de centros y servicios sólida, ajustada a la realidad actual de las adicciones, socialmente integrada, distribuida por toda la ciudad, aceptada por la población y valorada por la comunidad científica, y da respuesta al 70% del total de pacientes drogodependientes de esta ciudad.

En el IAMS se aplica un Modelo de Atención Integral que contempla la intervención según la sustancia de abuso, etapa de consumo, características específicas de los pacientes crónicos y/o con deterioro cognitivo, con patología dual, sin hogar, adolescentes y jóvenes, pacientes con diferencias por su origen, cultura, idioma o etnia y/o personas con incidencias judiciales. Asimismo se ha dado atención y tratamiento a pacientes con problemas sanitarios (SIDA, hepatitis, tuberculosis, sífilis), contribuyendo al control de estas enfermedades.

Por el proceso de transferencias anunciado por unas duplicidades inexistentes, se está desmantelando este instituto. La red se reestructura sin que se conozca una evaluación estratégica, económica ni organizativa que ofrezca mejoras en la eficiencia o en las prestaciones y que justifique medidas como el cierre de centros y recursos de tratamiento, eliminación de programas de prevención de drogodependencia y otros trastornos adictivos en contextos educativos y entornos comunitarios o familiares.

Como profesionales y ciudadanos, consideramos que desmantelar una red cuya calidad y excelencia son internacionalmente reconocidas es un lujo que los madrileños no se deben permitir.

El ayuntamiento de Madrid no puede desvincularse de los costes sanitarios, sociales y políticos que una decisión inadecuada acarrearía en un futuro inmediato (abandono temprano del tratamiento de los pacientes, pérdida de personal altamente cualificado, pérdida del control de problemas sanitarios y sociales asociados a las adicciones...).

El modelo de atención seguido por el Instituto de Adicciones ha demostrado ser un modelo preventivo y de atención integral eficiente, de calidad reconocida, que ha de ser preservado y mejorado, pero en ningún caso puesto en peligro.

Por todo ello expresamos nuestro rechazo a la eliminación sin más del Instituto de Adicciones, exigimos se garantice una asistencia de calidad y esperamos que la reestructuración de la Red Asistencial de Adicciones no conlleve la reaparición de problemas sanitarios, de convivencia y de seguridad ciudadana que, en el pasado, llegaron a provocar una situación de alarma social.

Los trabajadores del IAMS solicitamos que los expertos en el tratamiento de las adicciones tengan voz y participación en los procesos de ajuste que deban llevarse a cabo para la readaptación del modelo a las actuales circunstancias económicas. ■

Texto: Los trabajadores del IAMS

SIERRA NOROESTE

Manifestación 10F por la sanidad pública



Multitud de personas se sumaron desde las distintas marchas. A. P. LAS ROZAS

El domingo 10 de febrero, múltiples asambleas del 15M y organizaciones sociales de la sierra de Madrid coordinamos con gran éxito una manifestación por la sanidad pública en tres columnas: desde Villalba Pueblo, Villalba Estación y Alpedrete.

La columna de Alpedrete partió a las 11:30 de la mañana desde la estación de tren de Mataespesa con un nutrido grupo inicial de unas cien personas, que a su paso por la clínica de Alpedrete, cerrada por obras desde hace pocos días, se vio apoyado por otras cincuenta personas que se unieron al grito de «¡La clínica de Alpedrete no se vende, se defiende!», en previsión de su

probable privatización, de la que la alcaldesa María Casado ya se ha jactado en declaraciones a radios locales.

A su paso por el pueblo, el número de personas fue en aumento progresivo, animado por los manifestantes al grito de «¡A ti que estás mirando, también te están robando!», entre otros, hasta llegar aproximadamente a los cuatrocientos manifestantes a la salida del pueblo, hacia la carretera que conduce al hospital de Villalba.

El camino hacia el hospital transcurrió sin incidentes, tras tomar toda la calzada escoltados por la Guardia Civil en todo momento y conseguir cortar el tráfico en una direc-

ción durante toda la marcha.

La marcha de Villalba, que había partido de la estación a las 11:30, fue recibida a su paso por el parque de bomberos por las alarmas de los camiones colocados a la entrada. Los manifestantes agradecieron su apoyo solidario al grito de «¡Maderos, aprended de los bomberos!». Mientras, la columna de Villalba Pueblo avanzaba hacia el hospital con cientos de personas gritando: «¡La sanidad no se vende, la sanidad se defiende!».

Durante la manifestación, la asamblea de Alpedrete repartió panfletos con la noticia de última hora a la que tuvimos acceso el día anterior, informando de que Capiro (la

empresa constructora) ha pedido judicialmente a Collado Villalba que pague el coste de las obras de los terrenos del hospital, por lo que la empresa ha decidido no abonar los impuestos por la construcción, instalaciones, obras y tasa urbanística; es decir: encima de privatizados, apaleados por la mafia constructora que ahora se está haciendo con el control de los hospitales públicos.

Una vez pasada la rotonda del Lobo, la marcha se detuvo a la espera de las otras columnas que llegaron unos quince minutos después. En este momento nos juntamos unos novecientos manifestantes y se produjo un estallido de arengas por la sanidad pública que resultaron en un grito ensordecedor que dejó claro el deseo y la indignación común de todos los allí congregados por las políticas de este Gobierno privatizador y sobre-cogedor que está desmantelando la sanidad pública, entre otros tantos servicios. La manifestación por la sanidad pública concluyó con un minuto de silencio por el activista de la Plataforma de Afectados por la Hipoteca "suicidio" la semana anterior, y con la lectura de un comunicado. Bajo un frío gélido, los cientos de manifestantes nos dispersamos pacíficamente, con el corazón caliente y recomfortados por haber vivido una jornada más de lucha por nuestra dignidad. ■

Texto: Asamblea Alpedrete



Si luchamos podemos perder; si no, estamos perdidos



Detenciones indiscriminadas en bloque. MARIO VALVERDE

Comunicado sobre lo sucedido el 23F

Desde la Comisión Legal de Sol queremos hacer una reflexión sobre los hechos sucedidos en torno a la movilización del 23 de febrero de este año.

Observamos con preocupación cómo, una vez más, Delegación de Gobierno apostó por la criminalización de la protesta en los días previos, señalando, a través de sus medios de comunicación afines, a determinados colectivos como potenciales instigadores de «actos violentos», en una línea (por desgracia, sostenida) que pretende dividir a los manifestantes en «buenos» y «malos». Esta tendencia, destinada a enfrentar a los manifestantes, señalando y estigmatizando a parte de ellos, tiene el claro objetivo de desmovilizar a la ciudadanía.

Sin ir más lejos, la Delegada se permitió señalar que la mera existencia de un equipo jurídico para defender a los manifestantes de las agresiones de la policía (que ha existido en todas y cada una de las movilizaciones desde el 15 de mayo del año pasado hasta el día de hoy) presuponia por nuestra parte un previo conocimiento de la previsible comisión de hechos delictivos. Lamentamos tener que reconocerle a la Delegada que presumíamos, efectivamente, la comisión de graves delitos, que finalmente se produjeron: detenciones ilegales, tratos degradantes y lesiones a los detenidos, así como un nuevo incumplimiento de la Instrucción 13/2007 que obliga a sus agentes a ir debidamente identificados.

Observamos igualmente con preocupación los hechos a los que asistimos el día 23 y siguientes:

— La existencia de cargas indiscriminadas que tenían por objeto «escarmentar» a familias con hijos, pensadas para desincentivar la participación familiar en tales eventos.

— Emboscadas a ciudadanos (hubieran participado o no en la manifestación), que fueron encerrados en las calles y detenidos en bloque (recordamos que cerca de la mitad de las personas detenidas lo fueron en una sola calle).

— Un alto número de policías infiltrados entre los manifestantes, que practicaron detenciones con una violencia desproporcionada (a un detenido llegaron a romperle una botella en la cabeza para reducirlo).

— Y un número muy considerable de personas detenidas (cuarenta y cinco), de las cuales un número importante eran menores de edad, mientras que la gran mayoría eran personas muy jóvenes.

A todo ello cabe añadir el trato que recibieron los letrados y letradas que fueron a asistir a los detenidos en comisaría, quienes se vieron obligados a permanecer varias horas a la intemperie a bajas temperaturas (cuando existen instalaciones habilitadas en el interior para su permanencia); el trato recibido por las familias, a las que no se les explicó en ningún momento dónde ni cómo se encontraban sus hijos, y que tuvieron que aguantar, como nosotras, cómo los agentes

de la garita les hacían gestos soeces y cómo los antidisturbios les insultaban cuando entraban las furgonas en Moratalaz; así como el trato recibido por los detenidos, que presentan, en la mayoría de los casos, lesiones muy considerables que ninguna «mínima fuerza imprescindible» puede justificar. Nos preocupa, además, que aparezcan mochilas sin propietario conocido, pero que «legítiman» el escenario de dureza que hemos vivido. Nos preocupa, por último, que al día siguiente, 13 personas de un colectivo sean detenidas, después de haber sido señaladas proféticamente en los medios antes de la movilización como potenciales responsables de lo que había de suceder, y que, al sufrimiento que padecen ellos y sus familiares, se una el «aviso a navegantes» para el resto de las personas movilizadas.

Hemos decidido poner en conocimiento de la ciudadanía estos hechos, por su gravedad, pero también por la tendencia (a la que no somos ajenos) a naturalizar la aberración, en la medida en que «siempre sucede». Cada uno de los elementos de esa ecuación, en la que se conjugan la «inevitabilidad» con la «naturalidad», asumidas a base de costumbre, constituyen graves vulneraciones y violaciones de derechos ciudadanos que habremos perdido si no los denunciemos. No podemos ni debemos consentir que ni uno solo de ellos se vuelvan a repetir, a costa del sufrimiento de la gente, a costa de la normalización del horror. Entendemos que, más que nunca, es el momento de indignarse ante lo que se está convirtiendo en la tónica general; denunciando hasta la extenuación la anomalía de la «normalidad». ■

Texto: Comisión Legal Sol

15M MADRID COMUNIDAD

Comunicado de la Asamblea Popular de Madrid 15M en respuesta a la brutalidad policial contra la ciudadanía

El 23 de febrero no fue el primer día en que la policía se extralimitó y agredió de manera injustificada y brutal a ciudadanos y ciudadanas que ejercían su derecho a la protesta pública, pero sí fue un día en el que se sobrepasó lo que una sociedad democrática puede tolerar.

Desde sus inicios, los que participamos en el 15M hemos rechazado la violencia en todas nuestras manifestaciones. No creemos en una respuesta violenta ante la pérdida de derechos y el retroceso en nuestras condiciones de vida. No obstante, no renunciaremos a uno de esos derechos fundamentales: la expresión del descontento, la crítica al sistema que lo genera y la búsqueda de alternativas al mismo, por miedo a la represión que está ejerciendo el actual Gobierno de este país.

Denunciamos que dicha represión se esté ejerciendo a través de las fuerzas de se-

guridad del Estado, quienes deberían trabajar por nuestra seguridad y por nuestros derechos en lugar de infiltrar agentes para provocar altercados que justifiquen las cargas policiales o amedrentar a todo el que se manifieste en las calles.

Consideramos de enorme gravedad la constatación de que esta brutalidad policial responde a una política sistemática del Gobierno; es una forma de afrontar la contestación ciudadana que atenta contra las bases de nuestra sociedad.

Rechazamos que esta convocatoria haya quedado reducida a nivel mediático a una sucesión de hechos violentos, dejando en segundo plano sus objetivos y contenidos.

En consecuencia, queremos pedir a la ciudadanía que reflexione sobre el peligro de la degradación democrática que supone permitir

abusos de fuerza policial y sobre la necesidad de que estos hechos sean investigados y denunciados. Queremos solicitar la depuración de responsabilidades políticas y el consiguiente cese de la delegada del Gobierno, la señora Cristina Cifuentes.

Queremos pedir también apoyo y solidaridad con los detenidos y detenidas en estas manifestaciones, que han sido objeto de un brutal abuso de poder y de una violencia inaceptable.

Estamos en lucha por cambiar esta sociedad y mejorarla, pero nuestras armas son otras. ¡No queremos que las suyas prevalezcan!

Consensuado por los portavoces de las asambleas participantes en la APM

Tetuán, Hortaleza, B. Pilar, Moncloa, Chueca, Malasaña, La Concha, La Elipa, San Blas, Barajas. ■

Texto: A.P.M.

Convocatoria para Jornada de Centros Sociales Autogestionados. 23 de marzo de 2013

En mayo de 2012 surgió la iniciativa de trabajar conjuntamente algunos temas entre los centros sociales de Madrid. Queremos respetar la autonomía de cada Centro Social (CS) y su proceso de experimentación política. Lejos de forzar espacios artificiales de confluencia, se trata de encontrar líneas de acción compartidas contra las diferentes expresiones de la represión de este sistema. Queremos seguir haciendo aquello que ya hacemos bien de forma descentralizada y darnos apoyo en aquellas líneas de acción comunes donde trabajar en red nos hace más fuertes.

Uno de los resultados de este trabajo en común es la Jornada de Centros Sociales Autogestionados, que se realizará el 23 de marzo.

La Jornada de CS consistirá en tres debates con diferentes dinámicas y una mesa redonda final. El contenido de la jornada se ha definido a partir de un cuestionario que se envió hace unos meses con cuestiones sobre los CS. Los

contenidos y horarios de la jornada son:

— 11:00-13:00. Debate: ¿Dónde nos situamos con respecto al CS? ¿Qué papel jugamos? ¿Cuáles son los límites de la comunidad?

Objetivo: Definir los límites de la comunidad y encontrar formas de romper esas barreras.

— 13:15-14:45. Debate: observando cómo se ha ido transformando el papel del CS ¿Cómo de cerrado es el órgano de Gestión de un CS? ¿Es cerrado o abierto? ¿Estos conceptos están definidos? ¿Crean conflicto? Si es así, ¿qué herramientas se pueden generar? Si es cerrado, ¿se asume? Y si se asume, ¿cómo se comunica o se hace entender que no supone ninguna amenaza?

Objetivo: Conocer lo abierto o cerrado de un CS y si esto supone un problema.

— Comida y descanso. — 16:00-17:30. Debate: ¿Qué pretende aportar un CS?

Objetivo: descubrir las aspiraciones políticas, sociales y personales de un CS y encontrar herramientas para aquellas que no se logran alcanzar.

— 17:45-19:00. Mesa redonda: sobre la red de CS, ¿tiene sentido generar una red o líneas de trabajo común? ¿Por qué? ¿Cómo? —Fiesta.

Las jornadas están abiertas tanto a personas que participen activamente en un centro social como a aquellas que no estén en el día a día. Necesitamos todas las opiniones posibles. Esperamos contar con vosotros y vosotras. ¡Salud y autogestión! ■

Texto: Espacio Social Liberado y Autogestionado EKO



15M MADRID COMUNIDAD



Juventud sin futuro, sin casa, sin curro, sin pensión, sin miedo.

A. P. SAN BLAS

Manifiesto 15M

La asamblea popular 15M del distrito San Blas/Canillejas de Madrid, ante la situación política que estamos viviendo, os invita a debatir el documento Manifiesto 15M en todas las asambleas. Se trata de llegar a un consenso sobre los elementos básicos del manifiesto para, en una segunda fase, ajustar el programa que defiende el documento con todas las aportaciones que se presenten.

El documento se encuentra en <http://manifiesto15m.blogspot.com.es>, y las adhesiones, comentarios y propuestas se pueden dirigir al correo manifiesto15m@gmail.com

Nos encontramos en un momento histórico en el que el sistema político y económico español se desliza en una profunda crisis. Mientras millones de trabajadores son enviados al paro, se reducen los salarios reales, se recortan las pensiones, se desmontan la sanidad y educación públicas, se desahucia a miles de familias de sus viviendas, al mismo tiempo se destinan decenas de miles de millones a rescatar a la banca.

Una situación económica donde a las grandes empresas y multinacionales se les han reducido drásticamente los impues-

tos, con una banca irresponsable que ha hundido la economía y sus balances, donde se ha salvado a los bancos a costa de Deuda Pública y donde se pretende resolver el problema de la deuda sacrificando a los ciudadanos.

En el terreno político vivimos en una democracia secuestrada, donde el bipartidismo del PP-PSOE mediante una ley electoral antidemocrática y el control de los medios de comunicación tienen sometidos los poderes del Estado a la voluntad de los poderes económicos ajenos a nuestro país. Se permi-

ten modificar la Constitución en contra de la voluntad popular y legislan constantemente aplicando medidas exactamente contrarias a las que han defendido en sus programas electorales. Frente a esta situación:

DEMANDAMOS

— La apertura de un proceso de debate popular que mediante la participación ciudadana cambie las bases del sistema político actual. La reforma de la Ley Electoral. La separación de la Iglesia del Estado.

— El cuestionamiento de la Deuda Pública contraída en el rescate bancario.

— La reducción de la edad de jubilación para luchar contra el desempleo (es una aberración humana y económica que siendo uno de los países con mayor paro del mundo se prolongue la edad de jubilación mientras los jóvenes están en paro).

— La reforma fiscal que equilibre de forma progresiva la aportación de todas las clases sociales y persiga el fraude fiscal. El salario mínimo de 1.000 euros mensuales. La igualación de la pensión mínima al salario mínimo. La ampliación de la prestación por desempleo. La reducción de los gastos militares.

— La creación de una banca pública. El cambio en los criterios de gestión de esta banca orientándola a satisfacer las necesidades de los ciudadanos y del sector productivo.

Este programa queda abierto a ser mejorado y detallado por todas las asambleas y movimientos que suscriban el manifiesto.

Para alcanzar estas demandas es preciso sacar a la calle a todos los ciudadanos afecta-

dos por las políticas neoliberales aplicadas por éste y el anterior Gobierno.

Para ello hacemos un llamamiento a la Asamblea Popular de Madrid, a todas las asambleas del 15M de España, a todos los movimientos sociales, a todas las organizaciones políticas y a todos los ciudadanos, para suscribir este manifiesto y coordinarnos en un frente común donde se pueda discutir, mejorar y acordar los objetivos del movimiento, desde donde se pueda organizar la movilización de todos los ciudadanos en la calle y desde donde se pueda preparar el asalto electoral de la ciudadanía a todas las instituciones políticas.

Y para que este frente social pueda organizar la movilización ciudadana es necesario que se articule a través de un funcionamiento asambleario a nivel de cada barrio, de cada pueblo o ciudad, de cada universidad. Que en cada lugar se articule un foro que agrupe a todos los movimientos y organizaciones, donde se discutan y se preparen todas las movilizaciones concretas. Y donde se encuentren las formas adecuadas para que las decisiones se adopten de forma asamblearia o por mayoría de ciudadanos. Disponemos de procedimientos (elección de las personas que nos han de representar por sufragio de todos los ciudadanos que deseen participar) para garantizar que los nuestros sí nos representen.

La movilización conjunta del 15M con el resto de movimientos sociales y con las organizaciones políticas contrarias al sistema neoliberal tiene la capacidad de despertar la conciencia de los ciudadanos y de generar una transformación social radical. No podemos permitir que a este Gobierno del PP le suceda un nuevo Gobierno del PSOE, o del propio PP, que bajo la promesa de cambiar alguna cosa deje todo el sistema igual. Necesitamos movilizar a la mayoría ciudadana para generar un cambio social. Y necesitamos hacerlo ya

¡Si se puede!
¡Juntos podemos! ■

Texto: Asamblea Popular 15M de San Blas/Canillejas manifiesto15m@gmail.com

Lo que callan sobre Eurovegas

Juego, prostitución, delincuencia, crimen organizado, precariedad laboral... Nada bueno traerá Eurovegas de la mano de Las Vegas Sands, que el magnate Sheldon Adelson pretende tener finalizado para el año 2025 en nuestra localidad. Un proyecto cargado de oscurantismo y secretismo: nadie hasta el momento, ni de Las Vegas Sands, ni del Gobierno autonómico, ni el local, han proporcionado cifras exactas sobre el proyecto que empezará a construirse a partir de 2017. Avisaron en diciembre que en enero se presentaría, pero estamos en marzo y no nos ha llegado nada.

La falta de transparencia que rodea al proyecto es tal que el día 25 de febrero el alcalde de la localidad, David Pérez, rechazó una Comisión de Seguimiento sobre Eurovegas. También denegó a los ciudadanos de la Plataforma Detengamos Eurovegas Alcorcón plantear preguntas sobre el proyecto. También las mentiras han estado al orden del día. Esta misma semana el alcalde en una entrevista quitaba hierro al hecho de que Sheldon Adelson admitiera un posible caso de sobornos a funcionarios extranjeros.

Mariano Rajoy avisó a las CCAA en un primer momento que no era el momento de pabellones, autopistas, etc. Sin embargo, la Comunidad de Madrid está dispuesta a incinar la rodilla y mucho más a Adelson si hiciera falta. El des-

embolso que tendremos que hacer los ciudadanos para que los deseos del empresario se hagan realidad será astronómico. La plataforma Detengamos Eurovegas Alcorcón calcula que rondará los 1.000 millones de euros, correspondientes a la ampliación de Metro, a la red de autopistas, y a la construcción de Metro Ligero y de una línea de AVE que comu-

nique Atocha con el complejo. Alcorcón ha jugado un papel primordial por su cercanía al aeródromo de Cuatro Vientos, que debe ser mejorado para facilitar la llegada de los clientes al casino, muchos de ellos en avión privado. Todo a la vez que se recorta educación, sanidad, suben impuestos...

Eurovegas estaría construida sobre unos terrenos,

venta de la Rubia, de unas 700 hectáreas, que el Tribunal Superior de Justicia de Madrid anuló para la recalificación. No obstante, el consistorio esquivó la ley declarando que en esos terrenos se construiría un «Centro Integral de Desarrollo». Así pues, esta misma semana, según informaba el medio digital *Noticias de Alcorcón*, los terratenientes de la localidad realizaron un viaje a Qatar para aprovechar el boom inmobiliario que generaría Eurovegas. El macrocomplejo constará de cuatro hoteles,

dos casinos, restaurantes, auditorios, campos de golf y otras instalaciones de ocio. Cuando se pongan en funcionamiento estas instalaciones, el complejo necesitará tanta agua como la que consumen los habitantes de San Sebastián de los Reyes, de 110.000 habitantes. Tanta electricidad como las necesidades de Zaragoza, de 710.000 habitantes.

Las condiciones de Adelson chocan de lleno con la legislación española. No obstante, la Comunidad se reservará el derecho a aplicar sanciones

que el casino incumpla. Uno de los requisitos fundamentales del empresario es la rebaja de impuestos. Actualmente, en la Comunidad de Madrid la tasa impositiva a los ingresos provenientes del juego es del 45%. Pues bien, el PP aprobará mediante un decreto la modificación de las tasas para que se pague tan solo un 10%. La construcción del que llaman «Centro Integral de Desarrollo» traerá aparejada la creación de una zona franca en donde defraudar a Hacienda. También hay que añadir que en los casinos del magnate no hay sindicatos y el despido es libre.

Sin duda una de las cuestiones más importantes por la cual la ciudadanía ve con buenos ojos el proyecto es la creación de empleo, máxime en la situación actual de desesperación para muchas familias. En un principio, se hablaba de un cuarto de millón de nuevos trabajos que se iban a crear. Pero con el paso de los meses, la tan ambiciosa cifra ha ido desinflándose: serán entre 15.000 y 30.000 empleos. Pero ninguno de ellos crearán productos de alto valor añadido, como lo pueden ser los relacionados con la investigación y desarrollo, fundamentales en una economía desarrollada y que servirían para sentar las bases de un nuevo modelo de crecimiento. Sería la oportunidad perfecta para llevar a cabo el Silicon Valley madrileño. Con Eurovegas los políticos intentan volver al mismo modelo que ha llevado a la economía española a la insostenible situación actual. ■

Y el perdedor es... Alcorcón

El pasado 8 de febrero, el presidente de la CAM, Ignacio González, anunciaba de la mano del número dos de Las Vegas Sands la ubicación definitiva de Eurovegas, confirmando así la «corazonada» que tuvo hace ya muchos meses la entonces presidenta Aguirre. Esta confirmación de la ubicación final del macrocomplejo de juego es en realidad el anuncio de que la puesta en marcha de Eurovegas es algo real.

Aún queda un escollo administrativo: para construir un complejo de estas características debe haber un concurso público previo. No es nuevo el hablar de concursos públicos amañados y concesiones dadas de antemano. Con Eurovegas están

dando un paso más allá: primero concretan todos los detalles del complejo con una transnacional, lo anuncian a los cuatro vientos y dentro de un mes abrirán el proyecto a concurso público para dársele... ¿A quién? La desfachatez con la que muestran sus actuaciones corruptas cada vez es más alarmante.

No parecen suficientes los escándalos de corrupción que están aquejando a los representantes de los dos principales partidos políticos en los últimos meses y años. Tampoco parece suficiente el sufrimiento colectivo que vienen infligiendo a amplias mayorías sociales las políticas neoliberales que han venido implementando los dos últimos Gobiernos centrales

desde 2008. Ahora han decidido, sin informar ni consultar a la ciudadanía en ningún caso, dar otro paso en la corrupción sistémica, en la connivencia de los poderes públicos con los grandes capitales transnacionales, pretendiendo instalar Eurovegas en el municipio de Alcorcón.

¿Cómo es posible que dos administraciones públicas —sumidas en distintos escándalos de corrupción, espionaje, prevaricación, financiación ilegal del partido, entre otros— pretendan poner en marcha una iniciativa empresarial en cuyas raíces se encuentran estos males? ¿Cómo y por qué estas mismas administraciones, para la promoción de este megaproyecto, establecen una alianza

con un socio empresarial que tiene en marcha procesos judiciales abiertos en este sentido en distintos países del mundo? ¿Por qué tantas prebendas a una transnacional que hace pocos días ha admitido su implicación en sobornos en sus negocios fuera de Estados Unidos?

No puede decirse que la corrupción y la connivencia público-privada sean una novedad en la política española. Sin embargo, sí parecen serlo el descaro con el que el poder político institucional realiza y legitima la corrupción y la desvergüenza de sus representantes. En el contexto de este creciente descaro, desvergüenza e insolencia de los representantes políticos se debe enmarcar la posibilidad de instalar Eurovegas en el territorio español. ■

Texto: Plataforma Eurovegas No

Texto: Asamblea Alcorcón 15M



Soy un ni-ni: ni me callo, ni me aguanto

Ex altos cargos del Gobierno navarro contratados por Portland Valderrivas

Dos ex altos cargos del Gobierno de Navarra, contratados por la cementera Portland Valderrivas, están facilitando los trámites de los procedimientos de las Autorizaciones Ambientales Integradas (AAI) de sus instalaciones de Olazagutía (Navarra) y Morata de Tajuña (Madrid) para incinerar residuos.

Se trata de D. José Ignacio Elorrieta Pérez de Diego, que fue director general de Medio Ambiente y Biodiversidad del Gobierno navarro además de director del Instituto de Salud Pública del mismo Gobierno de Navarra, ahora contratado como director de Medio Ambiente de Cementos Portland Valderrivas, y D. José María Aracama Yoldi, que fue consejero de Economía y Hacienda del Gobierno de Navarra y director general de SODENA (Sociedad para el Desarrollo de Navarra), ahora contratado como adjunto al presidente para Asuntos Relativos a Producción y Ventas del Grupo Cementos Portland Valderrivas.

Es alarmante que estas personas vinculadas anteriormente a la función pública en temas de salud, medio ambiente y desarrollo sostenible favorezcan actualmente procedimientos de AAI que violan diversas leyes, entre ellas la Ley 16/2002 de Prevención y Control Integra-

do de la Contaminación, la Ley 27/2006 de Participación Pública y la Ley 22/2011 de Residuos y las leyes autonómicas de Evaluación de Impacto Ambiental.

Más alarmante es que desde su actual empresa (Cementos Portland Valderrivas) persigan la obtención de resoluciones de AAI para incinerar residuos en las cementeras cuyas emisiones tóxicas generarán patologías en las personas que habitan en las poblaciones situadas en las proximidades.

En el caso de la instalación de Navarra, las poblaciones más afectadas serán Olazagutía, que se sitúa a solo 320 m; Altsasua, a 1,4 km; Ziordia, a 2,9 km; Urdiain, a 3,9 km; Iturmendi, a 5,3 km; y Egino y Andoin, a 5,8 km. La planta de Olazagutía contaminará además las aguas de la cuenca del río Zadorra y el embalse de Uribarri-Gamboa, que surte de agua doméstica a Vitoria-Gasteiz con sustancias orgánicas tóxicas, persistentes y bioacumulables como los PBDE, que son más peligrosas que las dioxinas y los furanos, y con metales pesados.

En el caso de la instalación de Madrid, las poblaciones más afectadas serán Morata de Tajuña, situada a 2,6 km; Vallequillas, a 4 km; y Arganda del Rey, a 6 km.

Los estudios realizados en Inglaterra demuestran que en un radio de cinco kilómetros alrededor de las incineradoras se produce el doble de casos de cáncer infantil que en exposiciones alejadas de las incineradoras, y que el precursor de este tipo de cáncer es el 1.3-butadieno, que precisamente se va a emitir en caso de aprobación de los proyectos de Olazagutía y Morata de Tajuña por incineración del polietileno y los neumáticos usados.

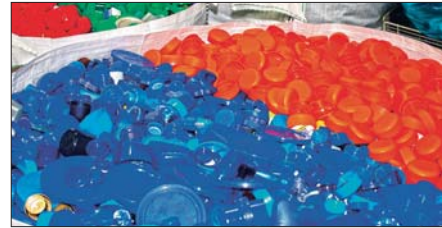
Además de los estudios realizados en Inglaterra, investigadores españoles del Instituto de Salud Carlos III han publicado recientemente la existencia de un riesgo adicional significativamente importante de contraer cáncer por vivir cerca de las incineradoras de residuos, y que podéis consultar en el siguiente blog: <http://fernandopalaciosco.wordpress.com/>

Se puede calificar, por tanto, de inmoralidad que estas personas precedentes del Gobierno de la Comunidad navarra, que conocen la problemática de la gestión de los residuos, participen apoyando a Cementos Portland Valderrivas para conseguir incinerar residuos en las cementeras. ■

Texto: Medio Ambiente Sol

A. P. ALCALÁ DE HENARES

Aquí no se tira nada: La Trapería de Noe



Mientras que en Alemania las latas y botellas de refresco se cambian en el supermercado por vales para la compra, y el 98% de los envases se reutiliza o recicla, en España solo el 30% de los plásticos y envases acaba en el contenedor amarillo y son las empresas contratadas para la gestión de residuos las que reciben beneficios por una materia prima con más usos. Eso pensó Noemí López cuando decidió montar su propia tienda de reciclaje en el barrio de Reyes Católicos de Alcalá de Henares, en la que desde hace unos meses compra a sus clientes latas, tapones y botellas que más adelante se reciclan en su totalidad.

«Tenía la logística para montar el negocio, la mano de obra y la necesidad de ganarme la vida. Con esto gano y gana la gente de mi ba-

rrío.» Con la ayuda de su familia, Noe recoge y clasifica en su negocio tapones de plástico, latas de refresco o conservas y botellas de plástico pet (de agua, zumo o refrescos), que almacena en una nave familiar hasta venderlas a una empresa de recuperación de residuos. Sus clientes reciben diez céntimos por cada kilo de envases, que pueden ir acumulando en una cuenta. «Al fin y al cabo es como volver a lo que hacíamos hace unos años, cuando devolvíamos los cascos de las bebidas.»

La premisa de Noemí es que siempre es mejor reducir el consumo de envases y reutilizar. Y que, llegada la hora de reciclar, siempre es mejor separar los residuos en el origen, una asignatura que en España tenemos aún pendiente. «Lo bueno de este negocio es que si

yo recojo hoy 60 kilos de residuos, esos 60 kilos se van a reciclar al 100%. Siempre es más riguroso que la cinta de reciclaje de un vertedero.»

Pero su tienda también supone un cambio en el modelo. «En Alemania, cuando devuelves los envases de los refrescos en la máquina del supermercado, recibes dinero a cambio. En España, sin embargo, los ciudadanos pagamos tasas de basuras, mientras los ayuntamientos pagan contratos a empresas como FCC o SACYR, que son las que separan los residuos, los trituraran y los vuelven a vender. Este material cotiza en bolsa», explica Noe.

Su tienda puede recoger, en un buen día, más de cien kilos de material para reciclar. Recibe envases de algunos restaurantes y también de la AMPA del CEIP Beatriz Galindo, y ya tiene una clientela fiel. «Son sobre todo clientes habituales. Son muy rigurosos: no se equivocan al separar los residuos. A la gente se le puede pedir bastante más que solo tirar la basura al contenedor amarillo o al verde.» ■

Texto: Medio Ambiente Sol

MÁS INFORMACIÓN

» La trapería de Noe está en situada en la calle Santa Fé nº 9, de Alcalá de Henares.

» Horario: de lunes a viernes de 16 a 20 horas, sábados de 10 a 14 horas.

» <http://latraperiadenoe.wordpress.com>

A. P. MÓSTOLES

Índices de transparencia sobresalientes y corrupción rampante

«Sabadell ha alcanzado el 100% de los indicadores de transparencia en todos los ámbitos analizados, y la primera posición entre los 110 principales ayuntamientos de España.» Así presumía el ayuntamiento de Sabadell de su puesto en el Índice de Transparencia de los Ayuntamientos (ITA) de la ONG Transparencia Internacional en 2010 que, efectivamente, lo colocaba a la cabeza de su ranking junto a Bilbao, Gijón, Ponferrada, Puerto de Santa María y San Cugat del Vallés.

Este párrafo acompaña la noticia publicada en el diario Público sobre la dimisión del alcalde de Sabadell, el «socialista» Manuel Bustos, imputado en

una extensa trama de corrupción ligada al urbanismo. El mismo alcalde recibió el premio a la transparencia destacando la «honestidad y transparencia» de su Gobierno.

Hace tan solo unos días, el ayuntamiento de Móstoles destacaba en su página web que, en el mismo índice de transparencia de los ayuntamientos, «el ayuntamiento de Móstoles ha obtenido el año 2012 una puntuación de 90 puntos (sobre 100 posibles), que mejora sustancialmente las calificaciones obtenidas en los años precedentes». Al mismo tiempo, el alcalde Daniel Ortiz afirmaba: «El ayuntamiento de Móstoles es, según el estudio de Transparencia Internacional España, uno de los consistorios españoles más transparentes». Un ayunta-

miento transparente que anuncia 900.000 euros de reducción en cargos políticos mientras que en realidad no reduce más que 49.000, al tiempo que dobla el sueldo a algunos fieles. Un ayuntamiento tan transparente que contrató con dos de las empresas de la trama corrupta Gürtel más de seis millones de euros. Un ayuntamiento tan transparente que permite la desaparición de centros de educación secundaria en Móstoles, pero regala suelo público para construir un campo de golf y un hospital privado para que sus amigos emprendedores hagan el agosto. Un ayuntamiento transparente como el cristal que sigue empujando en liquidar la Educación Infantil pública por considerarla un gasto superfluo... Mucha transparencia para tapar una

gestión opaca y, cuando menos, de dudosa moralidad.

Dado que el ayuntamiento de Sabadell también era un ayuntamiento transparente en el 2010 y hoy nos enteramos de que albergaba una trama corrupta que exigía a los contratistas un depósito de 12.000 euros para empezar a hablar, más una mordida de un 3% en dinero negro que se repartían a pachas los políticos y funcionarios implicados, es de rigor preguntarse para qué sirven estos indicadores con los que los políticos del bipartito pretenden convencernos de su honestidad, transparencia y buena gestión, cuando la realidad, tozuda, demuestra que todo lo que no sea control y participación directa en la gestión pública por los ciudadanos no son más que artificios para esconder la gravísima corrupción imperante en todos los niveles del poder político actual. ■

Texto: AP Móstoles

Publicado en: <http://www.depradilla.wordpress.com/2013/02/15/indices-de-transparencia-sobresalientes-y-corrupcion-rampante/>

MANIFESTACIÓN

plaza España-Sol

16 marzo

SÁBADO 18 horas

Semana de lucha 11-17 de marzo

**LA EUROPA DE LAS PERSONAS
CONTRA LA UE DE LOS MERCADOS**

15M MADRID COMUNIDAD

El pueblo no debería temer a los gobernantes, los gobernantes deberían temer al pueblo

23F: las 'Mareas' ahogan las pretensiones del Gobierno

Las manifestaciones llenan las calles de 16 ciudades del Estado

Miles de personas inundaron Madrid el 23 de febrero en el marco de la convocatoria "Mareas unidas", que pretendía —y consiguió— unir las distintas luchas que vienen desarrollándose durante todo el año para lanzar un mensaje unánime de rechazo contra los recortes y el golpe de Estado de los mercados contra la ciudadanía. Las manifestaciones, secundadas por alrededor de cientos colectivos y organizaciones, además de incontables individualidades, se sucedieron en dieciséis ciudades españolas.

En la capital, el gentío se iba concentrando en cuatro puntos de la ciudad —Puen-

te de Vallecas, Embajadores, Colón y Puerta del Sol—, de los que salían en torno a las 16:30 cuatro marchas con la intención de converger en Neptuno. Una vez allí, a eso de las seis de la tarde y ante un impresionante "blindaje" policial en los alrededores del Congreso de los Diputados, comenzaban los discursos, intervenciones y lecturas de manifiestos. A las siete, se producía el ya casi tradicional minuto de silencio conocido como "grito mudo" contra las políticas de "los de arriba". Finalmente, a las ocho de la tarde se desconvocaba el acto, que en todo momento ha transcurrido de forma rigurosamente pacífica por parte de los manifestantes. ■



MARIO VALVERDE



ÁLVARO MINGUITO



JUAN MARTÍN ZARZA



JUAN MARTÍN ZARZA



A. P. PLAZA DALÍ

Texto: Redacción



Añadidos o actualizaciones a: redaccion@madrid15m.org
Asunto: Estadillo Asambleas

A. G. Sol.
Se reúne a las 12:00 horas, los domingos.
Alcalá de Henares.
Asociación de Vecinos del Val. Avda. de Castilla, nº 2. Domingos alternos, a las 18:00.
Alco-Sanse.
Plaza del ayuntamiento de Alcobendas. Primer y tercer domingo de cada mes.
Alcorcón.
Sábados a las 11:00 horas, plaza del Ayuntamiento.
Alpedrete.
Domingos 12:00 h, en la plaza de las columnas, frente al centro cultural, menos el último domingo del mes, que vamos a la comarcal Sierra Norte.
Aluche.
Plaza del Metro de Aluche. Hora: 12:00. Todos los sábados.
Aranjuez.
Cada dos semanas: un

sábado sí y otro no. A las 12:00 horas. En la plaza de la Constitución (para nosotros plaza del Pueblo)
Arganda.
Se alterna plaza de la Poveda y plaza de la Constitución.
Sábados 12:00.
Arganzuela.
Madrid Río (altura Yeseñas 33).
Sábado 11:00.
Arroyomolinos.
Plaza de España (antiguo ayuntamiento).
Jueves a las 20:00 h (1ª y 3ª semana) y sábados a las 12:00 h (2ª y 4ª semana), alternándose cada semana.
Austrias.
Sábado a las 12:00 en la plaza de los Carros, La Latina.
Barajas.
consultar en la página web barajas.tomalosbarrios.net
Barrio de las Letras.
Primer domingo de cada mes.

Consultar en el blog letras.

tomalosbarrios.net
Barrio del Pilar.
Todos los sábados, de 11:30 a 14 h, en avenida Betanzos, 37 (junto al bingo).

Boalo.
Sábado 12, a las 11 de la mañana, en la plaza de Cerceda.
Sábado 19, a las 5 de la tarde, en la plaza de El Balcón (Mataelpino).
Bustarviejo.
Plaza del pueblo.
Sábado 14 abril 11:30.

Carabanchel.
Domingos a las 12 h, en la plaza de Oporto, excepto si hace mal tiempo, que es en El Eko (calle Anadie, 10).

Chamartín - Norte.
1ª y 3ª sábado de cada mes. Lugar: Jardines de Gloria Fuertes «M Pío XII, frente al Alcampo.

Chamberí.
Sábados a las 12:00 en la plaza de Olavide.

Chueca.
Plaza Vázquez de Mella (escaleras).
Sábado. Comienza 12:00.

Colmenar Viejo.
Todos los miércoles, de 19:30 a 22:00, en el Centro Cultural Pablo Neruda (C/ Real, 40).

Costada.
Semanas alternas entre la plaza Mayor y centro cultural Margarita Nelken. Sábados 11:30.
Daganzo.

Plaza del Sol. Sábados 12:00. **El Escorial.**
Parque Terreros de San Lorenzo de El Escorial. Sábado a las 11:00.

Fuencarral-Begoña-Tres Olivos.
C/ Doctor Juan Bravo 4, 1º todos los jueves a las 20:00

Fuenlabrada.
Plaza de la Constitución.
Viernes a las 19:00

En caso de frío o lluvia intensa se celebra en el hall de la estación de Fuenlabrada Central.

Getafe.
La asamblea es quincenal, sábados a las 18:00 horas en la plaza del Ayuntamiento. Próximas asambleas: 9 y 23 de marzo.

Guindalera.
Plaza de San Cayetano, todos los sábados de cada mes a partir de las 12:00 horas

Hortaleza.
Sábados a las 11:30. Local AAVV La Unión.

Chamberí.
Local AAVV La Unión. (posterior).
Metro: Parque de Santa María.

La Conca.
AV San Pascual, c/ Verdaguery García 9 (patio interior bajando las escaleras)

Metro Barrio de La Concepción.
La Elipa.
Los sábados, a las 11:30, en la Plaza de la AAVV de La Elipa (C/ Santa Felicidad, 32).

La Encina
(Brunete, Quijorna, Vva. de la Cañada y Vva. del Pardillo).

Sábado a las 12:00. Parque "Le Vésinet" cerca del Centro Cultural "La Despedada". Vva. de la Cañada.

La Prospe.
9 y 23 de junio, a las 19h en Pza. Prosperidad.

Las Rozas y Las Matas.
Sábados a las 12:00 en la plaza del ayuntamiento de Las Rozas.

Lavapiés.
Sábados variando semanalmente de hora y lugar. Consulta nuestro blog para saber cuándo y dónde será la próxima: <http://lavapiés.tomalosbarrios.net/>

Leganes.
Domingos alternos, a las 12:00 horas, en la plaza de España de Leganes (aunque cada tres asambleas, aproximadamente, nos trasladamos a otros barrios: Leganes es muy grande).

Lucero.
Plaza del Metro de Lucero. Sábados 12:00.

Majadahonda.
Plaza Mayor. Sábados 12:00.

Malasaña.
Plaza 2 de Mayo. Sábados 12:00.

Mejorada del Campo.
Domingos a las 11:00 en la plaza de España (antiguo ayuntamiento).

Moncloa.
Los sábados a las 12:00 en el Bar Ferrero, C/Ferrez 54

Montecarmelo.
Jueves a las 19:00 horas en la

plaza del Metro Montecarmelo (renombrada por los vecinos/as como plaza de la Participación).

Moralataz.
AAVV Avance C/ Fuente Carrantona S/N. Sábados 7 y 21 de marzo 11:30

Sábados 14 y 28 de marzo 17:00.
Móstoles.
Sábados a las 12:00 en la Fuente de los Peces (Pza. del Pradillo).

Navalafuente.
Entrada del Mercadillo. Domingo 12:00.

Paseo de Extremadura.
Colegio Santa Cristina, en Puerta del Angel, a las 12:00 todos los sábados.

Parla.
Sábados a las 12 horas.

Pedrezuela.
Plaza de la Constitución. Sábados 12:00.

Peñiza.
(Manzanares El Real).
nos reunimos el 3º jueves de cada mes a las 20h. De octubre a abril: Casa de la Cultura de Manzanares El Real. De mayo a octubre: plaza del Raso.

Peña Grande.
Domingos cada 15 días en la calle Isla de Ons, frente al centro cultural Rafael de León.

Pinto.
Primer y tercer domingo de cada mes, 12 h. En la plaza Cuatro Caños, parque Egido.

Plaza Dalí.
Plaza Dalí (Felipe II) junto al domlen.
Sábado de 11:30 a 14:30.

Pueblo Nuevo.
Plaza de Quintana. Sábados 12:00.

Puente de Vallecas.
Parroquia San Carlos Borromeo. Sábados 12:00.

Retiro.
La asamblea es quincenal, sábados tarde, y se reúne en la plaza del polideportivo Daoiz y Velarde (Av. Ciudad de Barcelona 162).

Rivas.
Sábado 11:30.

San Blas.
Plaza Cívica Sábados a las 11:00.

San Fernando de Henares.
Plaza de Monte Gorbica. Centro Cultural García Lorca (bajo el techado).
Domingo 12:00.

San Juan Bautista.
Parque "El Flori".
Sábados a las 12:00 h.

San Martín de la Vega.
Domingos cada 15 días a las 11:30 en el Parque V Centenario.

Tetuán.
Sábados en la plaza Canal Isabel II (Las Palomas), a las 12h la primera quincena del mes y a las 19h la segunda quincena.

Torrejón de Ardoz.

Domingos 19:30.
Lugar: plaza de España (frente a la estación de Renfe).

Torrelaguna.
Sábados 12:00.

Uxerá.
Frente a la Junta de Distrito. Sábados 12:00.

Velilla de San Antonio.
Domingos, a las 12:00 en la plaza del 15M (antigua plaza de las Velillas, Calle Mayor).

Vicálvaro.
Plaza D. Antonio de Andrés. Domingo 12:00. Quincenal.

Villalba.
Los tres primeros sábados de mes, a las 12:00, en el ágora de la Biblioteca Miguel Hernández. El último sábado de cada mes se reúne la Asamblea Comarcal Noroeste.

Villa Vallecas.
Paseo Federico García Lorca (a la altura del Colegio Hunduras), Metro L1 - Estación: Villa de Vallecas.

Sábados de 12:00 a 14:00.
Villaverde.
Paseo de Alberto Palacios, en "La Tortuga".

Primer y tercer sábado 12:00.
Villaviciosa de Odón.
Local de la asociación de vecinos en la C/ Príncipe de Asturias 126. Último sábado de cada mes 19:00.

15M ESTADO ESPAÑOL

El Estado gasta más en pagar los intereses de la deuda que en el paro

Los presupuestos de 2013 destinan 38.590 millones de euros [1] al pago de los intereses de la deuda. En cambio, para pagar las prestaciones de desempleo se presupuesta una cantidad mucho menor: 26.993 millones de euros.

Entonces, ¿es realmente cierto que nuestra economía no puede "soportar" el pago de las prestaciones por desempleo actuales?

¿Es más importante pagar la deuda que devolver a los/as ciudadanos/as el seguro de desempleo que ya pagaron mientras trabajaban?

En 2011, el parlamento español, con los votos a favor de PP, PSOE y UPN, realizó un importante cambio en nuestra Constitución, particularmente en el Artículo 135, haciendo que el pago de los intereses y la devolución



del capital de los préstamos, es decir, la deuda, «gozará de prioridad absoluta» en su pago. Por encima de las prestaciones sociales, sean las que sean. Con el pago de la deuda, perdemos la mayoría. ¡Móvilízate! ■

Texto: Plataforma por la Auditoría Ciudadana de la Deuda

[1] Datos extraídos del Ministerio de Hacienda (<http://www.tesoro.es>)

No se va a prohibir la realización de HOMSEC 2013

Entre los próximos 12 y 15 de marzo se celebrará en Madrid (IFE-MA) una feria muy especial. Se llama HOMSEC 2013 (www.homsec.es), que significa "Salón Internacional de Tecnologías de Seguridad y Defensa". Se celebra lo que otros, siempre otros, sufren en sus carnes, literalmente. Vienen a Madrid los "señores de la guerra".

Uno de los fines del HOMSEC es servir de «plataforma de negocios y colaboración de las empresas fabricantes y suministradoras de productos, sistemas y servicios frente a los responsables de administraciones públicas, fuerzas armadas y cuerpos de seguridad del Estado». ¿De qué «productos», «sistemas» y «servicios» se trata? Uno de los "estrella", el carro de combate Leopard 2E, de fabricación española, que «vendrá con todos sus elementos de electrónica de combate instalados, rodeado de diversos simuladores». Con todos totitos, vamos, una oportunidad para ver un cachorro de videojuego en la realidad. ¿O era al revés?

El movimiento antimilitarista expresa su repugnancia ante el mortífero salón y quienes lo hacen posible, le brindan cobertura o participan en él. Trabajamos cada día para que una cosa así no pueda existir, porque no es decoroso tener que andar limpiando el rastro sanguinolento que deja a su paso. No queremos "señores de la guerra": huelen a sangre y apestan a mierda.

Hace un año, el movimiento antimilitarista inició una nueva campaña bajo el título de reCORTAR LO MILITAR. En un periodo de crisis como el actual, es más obsceno, si cabe, el gasto empleado en estos

menesteres (dinero, infraestructuras, investigación, recursos humanos...). La rentabilidad militar es proporcional a la miseria del resto de la sociedad. Lo dice literalmente Pedro Morenés, hoy Ministro de Defensa, y no hace mucho ejecutivo de una empresa española de armamento: «HOMSEC no solo es muy rentable para las empresas españolas, sino para España». Y de rentabilidad en unas y en otra sabe bastante el señor ministro, porque vive de eso, y bastante bien. Otro "señor de la guerra". ■

Texto: Asamblea Antimilitarista de Madrid

MÁS INFORMACIÓN

» Campaña reCORTAR lo militar (AA.MOC): <http://www.antimilitaristas.org/spip.php?rubrique96>

» Industria y comercio de armas (Centre Delàs): http://www.centredelas.org/index.php?option=com_content&view=category&layout=blog&id=43&Itemid=64&lang=es

» Noticias institucionales de Defensa: http://www.infodefensa.com/index_esp.html

Los bomberos se rebelan contra los desahucios



ENPOSITIVO.ES

Primero fueron los cerrajeros, protestaron algunos jueces y ahora son los bomberos de media España los que se niegan a participar en desahucios. De momento, muchos cuerpos de Bomberos han decidido ya que no van a participar en la mascarada de tirar puertas, cortar cadenas o sacar a la gente de sus casas por orden del banco. Su lema es: «Rescatamos a personas, no a los bancos». Así lo han decidido al menos los de Galicia, Madrid, Catalunya y La Rioja. La iniciativa está corrien-

do como un reguero de pólvora. A todos ellos se les podrían unir los compañeros de Valencia. La Junta de Personal del ayuntamiento de Zaragoza acordó remitir un escrito al equipo de gobierno y al alcalde, Juan Alberto Belloch, en el que le piden que los bomberos de la ciudad no intervengan en los procesos de desahucio.

Que se sepa, el primer caso en que un bombero se negó a cortar las cadenas que protegían la entrada de la casa de una anciana octogena-

ria, Aurelia Rey, fue en A Coruña. Había mucha gente en la calle y por las escaleras del domicilio, tratando de impedir el paso a los que venían a desalojarla. El bombero anónimo se negó a usar la cizalla para cortar las cadenas, y en este momento los bomberos de media España ya se plantean la negativa a realizar este trabajo sucio: «Estamos para resolver problemas, no para crearlos», dicen. ■

Fuente: preocupadosporlacrisis.blogspot.com.es

Fallece una migrante boliviana por falta de atención médica

Dos visitas a un centro de salud, dos a un centro de especialidades y, finalmente, otras dos al hospital. María Soledad Torrijo Vallejos, migrante boliviana residente en Valencia, pasó en sus últimos días por un calvario de idas y venidas que se saldó con su muerte.

Tras acudir dos veces a un centro de salud, otras dos a un centro de especialidades y dos más al hospital, Soledad fallecía en su casa a consecuencia de las complicaciones de una gripe y por una supuesta negligencia médica el pasado 20 de febrero. Jesús B., su marido, explicaba que «la atendieron dos veces en Urgencias y, a la tercera, me pidieron dinero. Si hubiese estado bien atendida no estaría muerta».

Según Jesús, Soledad comenzó a encontrarse mal y a tener ataques de tos y dolor en la garganta. Por ello decidieron ir al centro de salud, pero allí rechazaron atenderla porque su tarjeta sanitaria «no tenía validez, ya que había dejado de cotizar y ya no tenía derecho a cobertura sa-



MARIO VALVERDE

nitaria», explica el marido de la fallecida.

Tras negársele la atención, Jesús se dirigió a la farmacia y compró medicamentos, aunque éstos no evitaron el empeoramiento de Soledad, motivo por el que decidieron volver al hospital, donde, tras suministrársele el tratamiento, se les instó a que acudieran a su centro de salud, advirtiéndoles de que las futuras visitas al hospital «se les cobrarían».

Según relata Jesús B., días después «fui a buscar un médico privado con el cuer-

po moribundo de mi esposa, la cual falleció poco después. Jesús cuenta que llamó a la ambulancia y le dijeron que «no iban a acudir por un simple constipado».

Tras la entrada en vigor, en septiembre de 2012, del Real Decreto-Ley 16/2012, que excluye de la atención sanitaria a las personas sin papeles, la muerte de Soledad atestigüa, tristemente, la falta de garantías al conjunto de los Derechos Humanos en el Estado español. ■

Texto: José Andrés Fernández

15M SIN FRONTERAS

GRAN BRETAÑA

La Sanidad británica, enferma al primar rentabilidad sobre los pacientes

Su fórmula de gestión privada apunta a ser responsable de más de 1.200 muertes

El modelo británico de la Sanidad ha visto tambalear sus pilares con la reciente publicación del Informe Francis, que revelaba cómo entre 2005 y 2009 murieron 1.200 personas en el hospital de Stafford víctimas de la desatención y los tratos vejatorios. Los testimonios de los familiares de las víctimas relatando cómo los enfermos vivían en un estado de terror permanente, durmiendo en sábanas sucias con excrementos, incluso bebiendo agua de los jarrones, ni siquiera ha si-

do lo que más ha conternado a la sociedad británica; ha sido la constatación de que el Estado conocía los hechos del Servicio Nacional de Salud (NHS) desde hace más de una década e hizo todo lo posible por encubrirlo.

Así lo demuestra la investigación que la periodista Harriet Sergeant realizó a principios de la década de 2000 para el Centro de Estudios Políticos, en la que ya advertía de que «los gerentes ignoran las propuestas que se hacen desde el cuadro médico y de enfermería». Y es

que, como apuntan las demolidoras conclusiones de Francis, el sistema del NHS ha fallado en todos sus niveles, fundamentalmente por haber priorizado la rentabilidad por encima del bienestar de los pacientes.

El doctor Phil Hammond y el periodista Andrew Bousfield arrojaban luz sobre estos fallos del sistema en su reportaje *Disparar al mensajero*, publicado en *The Private Eye*, descubriendo cómo el NHS emplea dinero público para ocultar negligencias médicas con «cláusulas mordaza» en los contratos del personal sanitario para imponer la ley del silencio. Según los datos del Tesoro, en 2010-2011 se aprobaron 105 pagos de es-

te tipo, superando los 2,4 millones de libras (2,8 millones de euros).

Contra la privatización

Julie Bailey, que perdió a su madre de 86 años en el hospital de Stafford después de que ingresara por una hernia de hialto, ha puesto voz a los miles de víctimas del NHS. Ella fundó en 2007 el movimiento Cure the NHS (Curar al NHS), y desde entonces se ha convertido en una auténtica activista contra el modelo heredado de la era Thatcher que hace recaer la gestión de los hospitales públicos en las Trusts, que operan de ma-

nera independiente y sin mayor control estatal.

David Alonso, enfermero español que hace dos años emigró a Londres y trabajó durante un año en uno de estos hospitales, cuenta cómo «los centros tienen que cubrir objetivos económicos y sanitarios para recibir fondos, fomentándose una competencia brutal entre hospitales». Hechos como que un paciente tenga un 16% más posibilidades de morir en un mes si ingresa en domingo que si lo hubiera hecho un miércoles no parecen casuales.

Apoyándose en las 290 recomendaciones del Informe Francis, el Gobierno ya ha anunciado algunas medidas, como la creación de la figura del inspector jefe de hospitales en la Care Quality Commission (CQC). Sin embargo, estos anuncios se han recibido con mucho escepticismo por parte de los pacientes, que durante años han visto cómo sus constantes denuncias no servían para nada, sin olvidar que la

reforma sanitaria aprobada en 2012 abre aún más la puerta a la sanidad privada.

A esta circunstancia se suma, además, el hecho de que desde el Gobierno de David Cameron se haya respaldado a David Nicholson, actual responsable del NHS que, además, lo era también de supervisar la calidad de la atención en los hospitales de la Mid-Staffordshire cuando sucedieron los hechos. En palabras de Cameron, Nicholson «estuvo haciendo un muy buen trabajo como jefe del NHS y no debería ser utilizado como cabeza de turco».

Bailey, que promueve una recogida de firmas exigiendo la dimisión de Nicholson, no ha tardado en mostrar su indignación, declarando que «no puedo describir lo desagradable que es escuchar esto. Lo único que queremos es curar a la sanidad pública y acabar con esto para que otros no tengan que sufrir como nuestras familias». ■

Texto: David Bolleró (Londres)

ALEMANIA

Una red ciudadana ayuda a españoles y otros europeos en Berlín

El Gobierno alemán trata de excluir a los nacionales de otros países de la UE de las ayudas no contributivas y dicha red les ayuda a recuperar sus derechos

En una de las asambleas del movimiento 15M en Berlín se discutió acaloradamente el pasado diciembre sobre si los españoles podían recibir ayudas del Estado alemán sin haber cotizado, o si por el contrario no tenían derecho, a no ser que hubieran trabajado antes allí. Unos contaban los casos de conocidos a quienes la oficina de desempleo les estaba pagando el alquiler y un curso de alemán, así como un pequeño sustento de supervivencia hasta que encontrasen un trabajo. Otros, por el contrario, aseguraban que en las oficinas del paro les habían negado esos subsidios. ¿Quién tenía razón? ¿Tienen derecho españoles, italianos, griegos y otros ciudadanos de la Unión Europea, en cuyos países no reciben ayudas públicas, a recibirlos en Alemania sin haber cotizado?

Hasta ahora, sí. Pero en 2011 el Gobierno alemán decidió, de la noche a la mañana, que los nacionales de otros países de la Unión deberían quedar excluidos del llamado «Convenio de Asistencia Social y Médica» de la Unión Europea. La idea era evitar que se produjese una

inmigración hacia el sistema de bienestar alemán desde los países afectados por la crisis, en especial del sur de Europa. Los países de este estaban en todo caso excluidos de dicho convenio. La limitación que el Gobierno alemán formuló está en vigor desde febrero de 2012, y fue entonces cuando comenzaron a llegar cartas con las negativas a los ciudadanos comunitarios que solicitaban estos subsidios.

Sebastian Müller, portavoz de la Red Berlina contra la limitación del Gobierno alemán al Convenio de Asistencia Social y Médica y trabajador social en el barrio berlinés de Pankow, explica que dicha red se formó en mayo de 2012 porque «se oían cada vez más casos de sudeuropeos a quienes les estaban negando las ayudas». Según cálculos de esta iniciativa integrada por afectados, servicios sociales e iniciativas políticas, son unas 10.000 personas las afectadas solamente en Berlín. Aseguran que, en este momento, los ciudadanos de la UE que piden el subsidio y les es denegado tienen la posibilidad de llevar a juicio la negativa de la oficina de empleo ante el Tribu-

nal de la Seguridad Social. En aproximadamente la mitad de los casos les dan la razón. Además, los costes judiciales en el caso de personas sin recursos corren asimismo a cargo del Estado. Sin embargo, las ayudas se conceden solamente por seis meses, y al cabo de ese tiempo se han de solicitar de nuevo. Es posible que entonces se las vuelvan a denegar y tengan que denunciarlo de nuevo.

Además, la limitación del Gobierno alemán podría ser ilegal por dos razones que son esgrimidas por los jueces en sus sentencias. La primera es que «una limitación solamente se puede hacer con nuevas medidas, pero el paro para no contribuyentes es algo que ya existía de antes». La segunda razón es que «para dejar de acatar un convenio a nivel europeo, el Gobierno debería haberlo planteado al Parlamento, donde habría de votarse».

Más información en *El Diario.es*: http://www.eldiario.es/economia/Alemania-estrategia-deshacerse-europeos-pobres_0_107439948.html ■

Carmela Negrete (Berlín)

SÁHARA

Gobierno y Casa Real consienten que Marruecos viole DDHH

España guarda silencio ante el juicio ilegal contra 24 saharauis, en pos de sus intereses comerciales

En octubre de 2010, un grupo de unos 4.000 saharauis montaba a catorce kilómetros de El Aaiún un campamento de protesta. Reclamaban una vivienda y un trabajo dignos, algo imposible para un saharauí en el territorio ilegalmente ocupado por Marruecos desde hace 38 años. En poco menos de un mes, aquellos 4.000 saharauis se convirtieron en 20.000 denunciando ante el mundo entero las violaciones de derechos humanos por parte de Marruecos.

El régimen de Rabat, que por aquel entonces mantenía reuniones con el Frente Polisario en Nueva York sobre la cuestión del Sáhara, llegó a matar a un joven de catorce años a las afueras de Gdem Izik, como se bautizó al campamento. Ni siquiera esta acción consiguió levantar de la mesa de negociación al Polisario, y entonces, ya en noviembre, el ejército y la policía marroquíes arremetieron con dureza contra el campamento, desmantelándolo brutalmente.

Desde entonces, veinticuatro presos han pasado más de dos años en la cárcel de Salé (Rabat) a la espera de un juicio, siendo víctimas de torturas

y continuas vejaciones. El pasado fin de semana se conocía al fin el veredicto: nueve cadenas perpetuas y, el resto, condenas de veinte, veinticinco y treinta años. Todos los observadores internacionales que han seguido el proceso en Rabat coinciden al denunciar sus irregularidades.

Ann Harrison, directora adjunta del Programa para Oriente Medio y el Norte de África de Amnistía Internacional, señala que «las autoridades marroquíes han hecho oídos sordos a los llamamientos para que se juzgue a los acusados en un tribunal civil independiente e imparcial. En su lugar, han optado por un tribunal militar donde los civiles nunca son juzgados con las debidas garantías». Otros organismos, como la Fundación Sáhara Occidental, han presentado un amplio dossier sobre el proceso, evidenciando las nulas «garantías de este proceso legal», desde la falta de pruebas concluyentes a las confesiones obtenidas mediante torturas.

Connivencia española

Ante estos hechos, el Gobierno español ha eludido su

responsabilidad como actual potencia administradora del Sáhara Occidental. Desde el Ministerio de Asuntos Exteriores no se ha emitido ninguna declaración acerca de este juicio ilegal. En su lugar, se preparó una visita a Marruecos de Juan Carlos I en compañía de empresarios españoles para estrechar las relaciones comerciales entre ambos regímenes, visita que se ha tenido que aplazar por nuevos problemas de salud del monarca español.

Tanto desde el Gobierno español y como desde la Zarzuela se anteponen los intereses comerciales con Marruecos a la defensa de los derechos humanos. Algo que ha venido repitiéndose desde que el propio Borbón faltara a su palabra de lealtad con los saharauis a finales de 1975. De hecho, cuando en 2010 se produjo el violento desmantelamiento de Gdem Izik, la entonces ministra de Exteriores, la socialista Trinidad Jiménez, declaró que «ningún suceso va a alterar la relación que tenga la Unión Europea con Marruecos». ■

Texto: David Bolleró

Cultura

Se buscan trabajador@s del audiovisual para cambiar el mundo

El pasado 24 de febrero se presentó públicamente Toma la toma, una productora audiovisual de carácter abierto y horizontal concebida por y para los movimientos sociales del siglo XXI. El acto tuvo lugar en el II Festival de Cine Copley de Carabanchel, Carabanchel, y en él se expusieron las directrices básicas de un proyecto que pretende hacer cine y televisión para entretener, pero sobre todo para sacudir conciencias. El objetivo principal es hacer cortos, largos o series, de ficción o documentales, que cuenten la verdad sobre la crisis y sobre cualquier otra forma de dominación entre personas. Obras que no solo denuncien y animen a la acción sino que también propongan alternativas. Obras que primen su difusión por encima de

su explotación comercial, es decir, obras registradas con licencias libres.

El proceso de producción de cada película tiene siete pasos y comienza cuando una persona o plataforma social —la promotora— siente la necesidad de transmitir un mensaje y considera que el audiovisual es un buen medio para hacerlo. Entonces se pone en contacto con la productora, que valora si ese mensaje es acorde con su filosofía. Lo siguiente es escribir un guión. Cualquiera puede hacerlo por su cuenta o ayudándose de los y las trabajadores inscritos en la bolsa de colaboradores de Toma la toma. Después, la promotora y la productora valoran los bienes y servicios necesarios para rodar la historia. Se hace

un desglose de guión y se confecciona un presupuesto y un calendario de rodaje estimativos. Para los recursos que no pueden ser cubiertos ni por la promotora ni por Toma la toma, se organiza una campaña de crowdfunding.

Si el proceso ha tenido éxito, llega el momento de seleccionar el equipo necesario para cumplirlo. Para tal fin, se lanza una campaña de reclutamiento entre nuestra bolsa de colaboradores. En este punto, la obra entra en su fase de rodaje y postproducción. Tras ella, el corto, largo o serie estará terminado, pero no así el trabajo de Toma la toma, que concluirá cuando la obra haya llegado al mayor número posible de personas, bien a través de proyecciones públicas, festivales, televisión, internet o cualquier otro me-

dio de comunicación audiovisual.

Para poner la productora en pie, las y los participantes están trabajando en dos líneas: por un lado, y con la colaboración del Taller de Guión Indignado, se están seleccionando ideas para los primeros proyectos audiovisuales. Este grupo se reúne los miércoles a partir de las 20h en el EKO de Carabanchel (c/ Ánade 10). Por otro lado, también se está trabajando en la estrategia para dar a conocer la productora entre activistas, trabajadores, empresas y estudiantes del sector audiovisual, es decir, entre todas aquellas personas que son necesarias para sacar adelante una película. ■

Texto: Nico Romero

MÁS INFORMACIÓN

Contacto: tomalaserie@gmail.com



LIBRES: estreno de la webserie sobre okupación rural

Libres, serie web financiada a través de crowdfunding, acaba de estrenarse en el portal www.libreslaserie.com. La serie narra cómo siete personas con motivaciones y sensibilidades dispares acaban convergiendo en la okupación de una vieja casa abandonada en un pueblo perdido entre montañas. Intentarán revitalizar el entorno, reencontrarse con la tierra y establecer un modelo de organización horizontal. Los roces entre idealismo, politización, racionalismo y pragmatismo marcarán sus relaciones y el devenir de su proyecto común.

Seguro que todos y todas habéis reflexionado sobre qué viene después del no a Eurovegas, no a la economía del ladrillo, no al poder de los mercados, no al Tratado de Lisboa, no a la dependencia de politichos. No. De acuerdo... y ahora, ¿qué proponemos?

Esta fue la idea base por la que me convencí de hacer *Libres*. Creo que no somos antisistema, sino antisistema, y ese nuevo sistema no se crea solo. Me interesó indagar en cómo puede ser empezar de cero, en construir una microsociedad de gente heterogénea que se vea abocada a convivir, tomar decisiones, actuar. A partir de ahí, contacté con Beltrán Stingo, guionista, y le pasé el desarrollo de la serie. «La premisa es tremendamente interesante, pero hay tanta



ideología que los personajes se disuelven, pueden llegar a perderse», planteó. Me pareció tan certero que le pedí de inmediato co-escribir con él... y aceptó. Así hicimos un tándem bastante equilibrado: ni un panfleto, ni una serie comercial. *Libres* se estaba pariendo.

Antes de rodar, tocó buscar localizaciones por todo el Pirineo. A través de mi organización (Ecologistas en Acción) pude conocer realidades y pueblos rehabilitados de lo más diverso. Otra pieza clave fue el encuentro de Rurales Enredados en Capdesaso (Huesca). Allí pude dar un taller de cine y medio rural, hablé de la serie, y compartí mucho con mucha más gente. Todas estas personas en el camino son, la mayoría sin saberlo, un trocito de esta hija que tenemos entre manos.

¿Cómo producirla? La vía del crowdfunding y las licencias Creative Commons era lo

más coherente para abordarlo, y conseguimos recaudar 5.476 euros a través de goteo.org.

El rodaje ha sido sin duda lo más apasionante y duro que hemos vivido, conviviendo 24 horas en un pueblo de un solo habitante (Yeste, Pirineo aragonés), y convirtiéndonos, en parte, en los personajes de la serie: un grupo de jóvenes con un proyecto frágil, continuos debates, pocos medios, y sin saber muy bien si íbamos a llegar a algo.

Pudimos acabar el rodaje con agonías económicas, y cuatro meses (y muchas horas de montaje) después, aquí lo tenemos. Lo estrenamos el 19 de febrero, y de momento el sabor de boca no puede ser mejor: 10.000 visionados del primer capítulo, buenas críticas de los espectadores, y repercusión en medios tradicionales y alternativos. Las reseñas, de lo más variadas: desde «con el estilo naturalista de las interpre-

taciones y un guión alejado de maniqueísmos e ingenuidades, *Libres* es también un alegato —que no un panfleto—, «Buenas interpretaciones, un guión cuidado y una calidad técnica sobresaliente alumbran una serie comprometida y arriesgada, con una visión crítica sobre la conflictividad social... hasta «planteamiento equivocado, insustancial» o «masturbación antisistema».

La serie la podéis ver en www.libreslaserie.com y juzgar por vosotros mismos. Colgaremos un capítulo cada dos martes (14 días), y rellenaremos el calendario con extras, entrevistas, etc. Esperamos que sirva como objeto de reflexión y entretenimiento, y podáis disfrutar viéndola como nosotros@ hemos disfrutado haciéndola.

Nos vemos en las calles. Y en los pueblos. ■

Alex Rodrigo, director de *Libres*

Festival Chamberí se mueve

Reunión del tejido social activista con música variada y guiñoles

La sala Clamores de Madrid acogió el pasado 18 de febrero una fiesta vecinal de cuatro horas organizada por la asociación Parque Sí en Chamberí. El evento aglutinó a otros nueve colectivos del céntrico y castizo barrio capitalino que explicaron brevemente sus actividades y acciones reivindicativas. Las intervenciones vinieron a cargo de los convocantes: la A.V. El Organillo, el grupo feminista Nosotras Mismas; las plataformas sectoriales Educación Pública, Sanidad Pública, contra la privatización del CYII y la PAH; el CSOA La Morada, la Asamblea Popular de Chamberí 15M y el Grupo de Scouts.

La velada comenzó a las 21:00, y en ella participaron diversas formaciones artísticas. El cantautor Jesús Chozas, premiado en Córdoba y La Unión (Murcia), y el guitarrista Pablo San Nicasio pusieron un profundo y admirable toque flamenco. Los temas elegidos fueron una *farruca*, *Ojos Verdes*, *Carcelero* y una versión de *Piensa en mí*. Después llegó el turno del Coro

Peza, una numerosa polifonía surgida en el Patio Maravillas que interpretó composiciones de Mozart, Mendelssohn y Tomás Luis de Victoria. A continuación apareció el teatro de títeres protagonizado por Los Ayuntañecos, cuya escenificación se refirió al polémico campo de golf chamberilero. Uno de los grandes momentos de la noche se produjo con la actuación de los cantautores Clara Castellanos (*El Regreso*) y Pablo Guerrero (*Noche Adentro*, *Sueños y A Cantaros*).

Finalmente, la banda de rock La Ley de Mantua ofreció un concierto acústico muy aclamado por los asistentes. Se trata de un quinteto integrado por una pianista, un batería, dos bajistas y el vocalista, que también toca la guitarra. Además se incorporó una colaboradora para cantar una de las canciones del grupo. Este colofón abarcó una hora de buena música al estilo de Héroes del Silencio, con temas como *Recuerdo*, *Paraiso*, *Estela*, *La Ciudad del Carmín*, *Corazón Maldito* y una versión de *La Chispa Adecuada*. ■

Texto: Felipe Sanz Jiménez

Reapertura de Casablanca para recuperar Bibliosol



Compañeras recuperando libros ante la mirada de la policía. JUAN MARTÍN ZARZA

Por decisión judicial, el 12 de febrero la policía tuvo que derribar el muro que cubría la puerta del GSO Casablanca y permitir que se pudieran sacar, entre otras cosas, los miles de libros que componían Bibliosol (la biblioteca que se creó gracias a donaciones durante la acampada en Sol).

Texto: Redacción

OPINIÓN

La educación como plataforma para la transformación comunitaria

PABLO M. TESTA

Antes de comenzar a plantear el fundamento del artículo, quisiera matizar la palabra "comunitaria". Efectivamente, siempre se plantea una transformación social, pero mi experiencia y mis investigaciones me han dado como resultado que la sociedad siempre se estructura en una suerte de malla verticalizante; pues redunda en una estructura organizativa de las personas que la componen que, al parecer, favorece, en su planteamiento, a que esto ocurra. Frente a ello me ha parecido sugerente rescatar el término "comunitario"; confrontando, si se quiere, lo que al parecer nos ofrece el concepto "sociedad" frente al que podría otorgarnos, en términos *tiqqunianos*, "comunidad".

Yendo al grano: la educación muchas veces es entendida como aquello que forma o modela individuos. Podríamos entretenernos en los múltiples elementos que comprende un término tan controvertido, pues la pregunta «¿qué es educar?» —o, como cuestionarían las compañeras de la Asociación Cultural Candela, «¿qué entendemos por un ser humano educado?»— es caldo de cultivo para grandes debates (fundamentales, también hay que decirlo). Sin embargo, vemos que

las distintas formas de poder han tenido un interés especial en la educación, en cómo se desarrolla ésta, en cómo se plantea o qué objetivos se pretenden alcanzar mediante el propio "proceso de aprendizaje". Las agresiones progresivas que ha ido sufriendo la educación pública nos hacen tomar consciencia de la importancia que la educación puede tener para mantener un orden de cosas o para cambiarlo.

La respuesta a estas agresiones no se ha hecho esperar. Surgió de entre el alumnado, el profesorado y las familias un movimiento que pretendía defender la escuela pública, curiosamente, de una ley del Estado (la mal parecida LOMCE). Este movimiento se vertebó de muchas formas, pero se consolidó en una Marea Verde (junto a las Asambleas InterInstitutos o las de TomalaFacultad), que aglutinó a diferentes estratos de la sociedad. La Marea decía "no". Las administraciones educativas no rectificaban. La propuesta alternativa al "no" no existía. Me explico: no parece que los esfuerzos se hayan encaminado a transformar la educación, sino a intentar mantener una situación educativa, que ya de por sí resultaba insuficiente. Tendremos que ser conscientes de que actualmente nuestros alumnos y alumnas "no quieren" ir a la escuela; no sienten afección por el contenido y sentido de nuestras asignaturas; no muestran interés por aprehender nuevos

conocimientos, etc. Esto, compañeros y compañeras, es error del profesorado, no esencialmente del alumnado. Y frente a ello, no podemos decir "no" simplemente al ataque, pues el problema persistiría. Nuestros alumnos seguirían mostrando desafección; desinterés y repugnancia por la escuela y su entorno, pese a que la LOMCE se retirase.

Aun así, y he aquí la propuesta, pueden existir respuestas, contraataques, que profesores y profesoras podemos realizar en nuestras aulas. Ello consistiría, pese a las dificultades, en llevar a cabo una metodología educativa que suponga, realmente, un proceso de aprendizaje basado en el propio aprendizaje y no en la superación, competición o, podríamos decir, inanición del mismo. Una desobediencia civil efectiva no es tanto ponerse en la calle "a recibir golpes", cortar el tráfico, tomar un espacio, reinventar alejadamente una acción (que también); sino dejar de cumplir, masivamente, en nuestras aulas, el modelo vigente de enseñanza. Esto únicamente será posible si profesorado, alumnado y familias dialogan entre sí para conformar ese modelo educativo y llevarlo a cabo en las aulas de nuestras guarderías, colegios, institutos y universidades. Con mis más sinceras disculpas al ministro Wert, "incumpliendo" la Ley. <3

TODOS APLAUDIAN A MODELOS, SASTRES Y MODISTAS, PERO NADIE SE FIJÓ EN QUIEN COSÍO LA ROPA...



fotografía: elpatis@gmail.com

Apuntes para una r-evolución

SIMONA LEVI



«Las únicas cosas con las que podemos contar con total seguridad son la muerte y los dedos...» @Mic_y_Mouse.

Estos son unos apuntes sobre cosas prácticas que he aprendido de la Red y de cómo pueden extrapolarse a todos los espacios de lucha.

Internet no es solo una herramienta, es una época histórica y un campo de batalla del que aprender.

Lo que hemos aprendido en internet, de la ética de la Red, es que no se reclama que las cosas "se hagan", que las *deberíamos* hacer, sino que se hacen.

Para ello el objetivo ha de ser concreto. No una hipótesis idealista.

Pondero qué es lo que el momento histórico me pide.

Por ejemplo: es claramente diferente la acción que pedía el *momentum* del principio del 15M a lo que el 15M necesita ahora.

Las legítimas ilusiones, los sueños, los dogmas, la fe hay que llevarlos con nosotros por guardados en el fondo de nuestro corazón/mente.

En el espacio común de la lucha solo vuelco un plan concreto que se puede/debe conseguir.

¿Cómo distinguir una cosa concreta de otra que no lo es:)?

Se puede tener una pista aplicando una simple fórmula: quién, qué, cómo, cuándo, dónde. Y sobre todo: por qué.

Dicho esto, identificado el objetivo concreto, nos agregamos para definir quiénes queremos ser y quiénes somos en función de lo que queremos conseguir: un individuo, un grupo cerrado, un grupo abierto, un grupo difuso, una plataforma de grupos y/o personas, una "marca", una identidad efímera, una identidad anónima, un lobby, un medio de difusión...

Ellos hacen campaña, nosotros acampada.

Podemos ser varias de estas identidades a la vez, pero debemos ser conscientes de los diversos comportamientos que implican.

Escoger una identidad no significa sustraerse a los espacios de interacción globales voluntarios o inevitables (la asamblea, el barrio, la ciudad...).

Ocupamos y operamos en todos los espacios posibles, pero respetamos las dinámicas que cada identidad requiere.

Hay épocas en las que la historia nos pide ser manada y época en la que hemos de ser catalizadores.

La manada no puede actuar con agilidad y precisión, pero tiene grandes poderes de expansión y de agregación.

El catalizador no puede estar compuesto por muchas personas.

No debemos temer ser pocos cuando solo podemos o debemos ser pocos. Ni hay que atribuir a una manada las cualidades de un catalizador.

Muchas o pocas, nosotras somos el futuro y así nos manifestamos. No nos define nuestra identidad, nos definen nuestros resultados.

Las redes distribuidas no necesitan de ningún núcleo para operar. Somos personas autónomas, nodos independientes que se juntan feliz y voluntariamente para perseguir un fin común en un momento concreto. El mismo fin se puede perseguir por separado si tenemos métodos y humores diferentes; casi siempre todo suma. No hay una relación de dependencia, hay una relación de cooperación.

Estos nodos autónomos y soberanos, distintos pero con vínculos de confianza, pueden apoyarse en momentos de necesidad, pueden federar sus competencias.

Es mentira que para conseguir el objetivo «debemos permanecer todos juntos», que la manada siempre es mejor.

Separarse es bueno también. Es la única manera de reencontrarse.

Podemos convivir hasta que plazca, pero no seremos nunca la misma carne. Por suerte.

Vale, pues, ahora nuestro target.

Cada target nos pide un uso

diferente de las herramientas y, más importante, una estética diferente para llegar de la pantalla/calle → a la retina → al cerebro → a las tripas.

Una idea no basta con que sea justa para que cale.

Frente al clima que se respira (el *meme* imperante) no sirve decir «no es verdad». Hemos de crear un *meme* más fuerte que devore al anterior. ¿Cómo?

Lo nuevo es nuestra responsabilidad. Dificilísimo. Por nuestras propias características ontológicas, solo nos fiamos de patrones conocidos, estamos coaccionados a repetir; toda nuestra estructura psíquica es absolutamente recalitrante al cambio. Hacer algo desconocido y realmente nuevo para nosotros es un esfuerzo extremo de conciencia y voluntad, mientras todo nuestro organismo tira para el otro lado. Sobre todo en los momentos difíciles volvemos a los lugares conocidos y a las prácticas derrotadas.

Pero, ¿no éramos "transformadores sociales"? Entonces este esfuerzo habrá que hacerlo.

El 15M es un movimiento nativo digital y esta *novedad* ha marcado su gran salto cualitativo respecto a movimientos anteriores. Pero en los momentos de dificultad se nos ha notado una regresión a modelos conocidos y que ya son caducos. Requiere un esfuerzo de voluntad tener el coraje de experimentar con los nuevos modos, aprender a leer los síntomas para sabernos anticipar.

Nuestro deber histórico, nuestro esfuerzo racional, tienen que concentrarse en ser fieles a nuestro deseo de cambio.

Lo hemos sabido hacer y lo seguiremos haciendo; por esto hemos podido llevar una r-evolución ahí donde era totalmente árido el pensamiento. <3

Texto completo en : <http://conservas.tk/taticas/>

Nota: Las observaciones recogidas en este texto se refieren a la manera de estructurar acciones políticas desde dentro de la lógica ilógica del sistema. Naturalmente, debemos también habitar espacios fuera del sistema. Pero estos responden a otras reglas y manera de hacer que no están contempladas en estas líneas.

NOTA DE LA REDACCIÓN

Este número lo han hecho posible: Juanvi, Enrique, Cler, Cristina, Alex, Dani, José Andrés, Nacho, Roberto, Juan Carlos, Felipe, Juan, Raquel, Gorinkai, Carlos, Víctor, Iriminus, Waska, Álvaro, Fran, David, Kay, Miguel, Javier, Helena, Luciana, Tamara, Rodrigo, David, Víctor, Ana, Marcos, Diego, Enrique, Carla, Marta, Santi, Amalia, Mario, Guillermo, Jaime, Berta, Carmen, Víctor, Ricardo, Paúl, Antonio, Javier, Bea, Gustavo.

Agradecimientos: Simona Levi, Pablo M. Testa, Miguel Álvarez-Peralta, Moncho Alpuente, A. P. Villaverde, Carlos Huera, El Roto, Comisión Legal Sol, PAH Madrid, Fotografía Acción, Librería La Malatesta, Raúl, David, Yolanda, Juan, A. P. Carabanchel (EKO) y a todas las asambleas populares del 15M y personas que nos han mandado su información.

Madrid15M no se responsabiliza ni se identifica con las opiniones que sus colaboradores expongan en sus artículos.

Fe de erratas:

En el número anterior (11) de M15M aparecieron varios trabajos firmados erróneamente, en todos los casos fruto de la precipitación del cierre. Concretamente, el artículo sobre Cuenca de la página 18 era atribuido a Acampada Cuenca, cuando su autor es Miguel Álvarez, periodista y simpatizante de dicho colectivo. Miguel contrastó el contenido completo del artículo con cinco miembros del mismo, pero es un texto personal y no un comunicado de asamblea. Por otra parte, las fotografías aparecidas en las páginas 3 (firmada como "Periodismo Digno") y 7 (firmada como "Infolavapiés") son en realidad de Ana Miranda, fotoperiodista colaboradora de Periodismo Digno. Nuestras disculpas a ambos.



La barricada cierra la calle pero abre el camino

OPINIÓN

Contar la crisis, ocultar la estafa

MIGUEL ÁLVAREZ-PERALTA



En la construcción de la narración oficial de esta crisis económica, el sistema mediático no solo ha fallado en su labor de informar, sino que ha jugado un rol fundamental como elemento constitutivo. En primer lugar, la existencia de una burbuja inmobiliaria internacional era bien conocida mucho antes de 2008, pero no hubo una voz de alerta efectiva, ni tampoco para los riesgos ocasionados por la desregulación financiera ("apalancamiento" de entidades "demasiado grandes para caer", productos financieros de origen no trazable, evasión fiscal sistematizada, etc.), cuyos beneficiarios fueron precisamente los mismos grandes capitales que hay tras los principales grupos mediáticos: propietarios, prestamistas, anunciantes o sencillamente lobbies capaces de condicionar lo que se dice y lo que se calla.

La noción misma de "crisis" como un trance que empieza cuando las bolsas del mundo se desploman junto a Lehman Brothers no tiene nada de neutral. ¿Por qué no se empieza a hablar de "crisis", por ejemplo, cuando el índice de desahucios crecía a más del 400% durante los dos años anteriores? El solapamiento de intereses entre los sistemas

bancario y mediático a nivel internacional explica por qué los medios no cumplieron como "perro guardián" ante la catástrofe que se venía gestando en el casino global, o por qué alertan de "crisis" cuando se hundían bancos, no familias. Es una operación de *naturalización* de la perspectiva del inversor frente a otras visiones.

Desde un principio, los titulares de portada adoptaron una estrategia del miedo, relacionando la crisis mediante el modelo del desastre natural, como un huracán que golpea, un terremoto global, una tormenta de turbulencias económicas, un tornado (fórmulas tomadas de portadas de *El País* sucesivas a la caída de Lehman), etc., que justifica un plan de rescate (bancario). Acuñaando este marco interpretativo se consigue que admitamos la economía como algo ingobernable, donde los dioses mercados exigen sacrificios humanos, sin lugar para exigir control democrático, igual que no tiene sentido oponerse a un terremoto.

Mediante estrategias narrativas como éstas, se construye una matriz de opinión favorable a rescates bancarios y sacrificios ciudadanos, a medida de los intereses de una élite económica, que pasan a proyectarse como intereses colectivos de toda la población. Ciertos clichés resuenan como mantras del nuevo credo: "si los bancos quiebran habrá paro", "facilitamos el despido para crear empleo", "recortes para dar confianza a los mercados", "moderación salarial para mejorar nuestra competitividad", "lo público es insostenible", "las huelgas vulneran el derecho a trabajar", etc. Una nueva fe que *hegemoniza* la lógica capitalista sobre cualquier otra forma de entender el mundo, las necesidades del

dinero sobre las de la humanidad. El secuestro del sentido común, que postula como natural y necesaria la estrategia política de una minoría dominante, se refleja en el desgaste semántico de términos como "democracia", y en la aparición de personajes emergentes como el *emprendedor*, que homologa una misma categoría para Botín y mi peluquera, como si tuvieran roles, problemas y necesidades políticas comunes.

Todo concepto reiterado por la narración oficial de ponerlos en guardia, especialmente el de "crisis", pues invita a pensar que la organización económica que vivíamos era correcta pero encontró dificultades, y que un día superaremos el bache y "se saldrá de la crisis": volverá el crecimiento y todo será como antes. Esto no va a pasar. Esta fábula oculta que en realidad las medidas adoptadas consolidan un cambio de modelo socioeconómico para el sur de Europa; no habrá retorno a un punto de partida, como tampoco ha habido depuración de responsabilidades ni rectificación, sino una huida hacia delante en la que los procesos de "flexibilización" (precarización) laboral o "liberalización" (privatización) de lo público, pregonaos por la doctrina neoliberal que nos ha traído hasta aquí, no han hecho más que acelerarse. La crisis no ha sido para todos: el beneficio empresarial ha seguido en positivo, y por primera vez ha superado a los salarios en el reparto de riqueza nacional. ¿Crisis inevitable o estafa de unos pocos? El archimillonario Warren Buffet lo aclaraba muy honestamente en 2011, cuando dijo aquello de «es una lucha de clases, y es la mía la que va ganando».

Dios, patria y rey

MONCHO ALPUENTE



Malos días para ser de derechas. Su triunvirato de poderes mayúsculos —Dios, Patria, Rey— falla por las tres patas. En el Vaticano no conocen estos días el paradero de Dios, en Bruselas los hombres de gris lanzan sombrías predicciones sobre el futuro de España y en la Zarzuela el nombre de Urdangarín es un tabú comparable al de mencionar a Bárcenas en los alegatos de Génova. En cuanto a lo de preferir la injusticia al desorden, el viejo lema derechista tampoco pasa por buenos momentos: la injusticia y el desorden marchan de la mano por una vía de perdición.

Dios desconfía de su imagen reflejada en los espejos vaticanos, con un papa en fuga y una curia disipada y entregada a los placeres de la carne y a los regalos del dinero. De la pederastia compartida o consentida, que deformó criminalmente aquello de «Dejad que los niños se acerquen a mí», al nuevo enunciado de «Al César lo que es del César, a Dios lo que es de Dios... y lo que le sobre a Dios, que quede para nuestros bolsillos», la Iglesia romana con su secretismo y oscurantismo ha encajado mal el mundo de las nuevas tecnologías. Los documentos del *Vatileaks* rompieron la coraza protectora y dejaron al aire algunas vergüenzas, luego por los resquicios abiertos empezó a correr un flujo pestilente de

informaciones que están poniendo a la curia de chupa de dómine y con el culo al aire. La red de prostitución masculina, que dirige un cantor nigeriano de la basílica de San Pedro y ofrecía los servicios sexuales de jóvenes coristas, se mezcla con el espinoso tema de la protección episcopal de los sacerdotes acusados de pederastia para completar este ominoso y pecaminoso cuadro de sexo, poder y dinero que nunca se expondrá en la Capilla Sixtina.

A Dios ni se le espera por Roma en vísperas del cónclave, el Espíritu Santo ahuecó el ala, y los fieles andan atónitos y dispersos en estos tiempos de confusión. El papa dimisionario encargó a tres cardenales de su confianza que elaboraran un informe secreto, pero, como ya apuntamos, lo del secretismo cuadra mal con las redes sociales, y el contenido de las informaciones fue publicado por el diario *La Repubblica*, desvelando los detalles más siniestros de la descarnada lucha fratricida por el poder, el dinero y el sexo que se produce en las sentinas de la barca de Pedro a la hora de repartirse el botín.

En vísperas también de unas elecciones generales, los italianos están pensando en votar a un cómico antistatema que ha sabido capitalizar el descrédito de una clase política cuyo paradigma es Berlusconi, otro cómico que ya no hace gracia a casi nadie y que utilizará sus votos para volver a escapar de los tribunales, mientras que Monti, eurocrata y católico, que se presenta a las elecciones sin presentarse del todo, advierte de que un Gobierno de izquierda desagradaría profundamente a la señora Merkel. Había una vez un circo con los enanos muy crecidos, los payasos molidos de darse tantas bofetadas, los equilibristas desequilibrados y las fieras merodeando por los rincones sobrealimentadas de tanta carroña.

Pasen y vean, pero de ese cónclave en el que participarán algunos prelados investigados por su connivencia con la pederastia, de ese no veremos ni oiremos nada hasta que salga la fumata blanca y conozcamos el nombre del bendito al que sus colegas, tal vez para fastidiarle, van a elegir para guiar el desmandado rebaño de la Iglesia.

Malos días para ser de derechas cuando ni el consuelo de la religión es posible; días de tribulación. El tesoro Bárcenas falsifica su propia letra, la ministra Mato se falsifica a sí misma y Mariano está desaparecido como Dios, aunque de vez en cuando asome la cabeza para desdecirse de lo indecible y visitar los míticos cerros de Úbeda en los que emergen esos brotes verdes que solo perciben sus ojos miopes. Mariano saca la cabeza y la vuelve a meter cuando le mencionan a Luis el Cabrón. Era un cabrón, pero era su cabrón, y los cabrones, cuando se desmandan, pueden ponerlo todo patas arriba.

Y mientras Dios se oculta y la patria se desmorona, la Corona solo valdrá el oro que pese cuando se venda o se hipoteque. El oro es un *valor refugio*, eso lo sabíamos casi todos menos Solbes, aquel ministro de Hacienda que lo cambió seguramente por algo parecido a las *preferentes*. España está desahuciada, y tenemos que exigir al menos la dación en pago cuando alguien se la incaute: siempre hay algún incauto.

Y ni siquiera podemos encomendarnos al *Padre Nuestro* para que perdone nuestras deudas. Al *Padre Nuestro* le cambiaron el enunciado, ofensas y ofensores, por deudas y deudores. Cambiaron las palabras y comenzó el ajuste de cuentas.

Publicado en <http://blogs.publico.es/moncho-alpuente/>

Réquiem por Iberia

UN TRABAJADOR DE IBERIA (DE MOMENTO)

En abril de 2010 se produjo la consabida fusión (absorción) de Iberia-British Airways, según se nos dijo, en condiciones de igualdad. Desde el primer instante se alzaron voces contrarias a esta maniobra debido al enor-

me desequilibrio entre una y otra: British Airways en esos momentos se encontraba al borde de la quiebra e Iberia con un abultado superávit en sus cuentas. La empresa británica tenía una práctica imposibilidad de acceder a financiación para la renovación necesaria de su flota y una ocupación de su aeropuerto-base en Londres cercana a la saturación que le impide crecer para intentar conseguir más ingresos, ade-

más de una deuda incalculable acumulada por sus planes de pensiones.

Pero se pone al frente de Iberia a dos directivos de dudosas credenciales: Rafael Sánchez-Lozano (proveniente de Bankia) y Antonio Vázquez, que ya vendió a los ingleses Tabacalera. Desde ese momento se empiezan a cerrar rutas aéreas españolas (que son transferidas a Londres); se modifican horarios de vuelos para que los enlaces

que deberían tomar pasajeros a otros destinos sean inviábiles por Iberia y tengan que hacerse por British Airways (como el *hub* de Miami o Río de Janeiro); desaparecen de la caja de Iberia millones de euros sin justificar; el programa que contiene los datos de pasajeros Business pasa a control británico; la tributación de las ventas a bordo deja de ser española y pasa a ser inglesa; si se intenta sacar un billete por internet con origen Madrid, Alicante, Málaga, Palma, Barcelona, etc. a Estados Unidos, el *software* de ventas te pone como primera opción a British Airways;

el transporte de carga desde Madrid se hace en cargueros británicos; y un largo etcétera de medidas encaminadas a favorecer a la compañía inglesa en detrimento de la española. La puntilla viene ahora con la exigencia de los ingleses de que se despidan entre 3.800 y 4.000 trabajadores sin aportar ningún plan de futuro salvo el de rematar la faena dentro de dos años cuando terminen con lo poco que quede (según está previsto en la hoja de ruta que revelan los planes ingleses).

Mientras tanto, el Gobierno, ése de la "marca España", contempla impasible es-

tas maniobras que van a dejar Iberia como una *low cost* controlada por los ingleses, limitándose a decir que hay que llegar a acuerdos, y no se plantea parar este proceso de desmantelamiento a pesar de que, como propietario de Bankia (esa entidad rescatada con el dinero de todos), tiene capacidad de parar este despropósito por estar en el Consejo de Administración de IAG.

¡Hay que frenar esta barbaridad y deshacer la fusión-trampa de las dos compañías!

¡Apoya a los trabajadores de Iberia en sus movilizaciones! ¡NO al desmantelamiento de Iberia! ❄



Asambleas Populares del 15M que han consensuado madrid15m: Villaverde, San Juan Bautista, Collado Villalba, Chueca, La Conce, Carabanchel, Pueblo Nuevo, Villa de Vallecas, Montecarmelo, Barrio del Pilar, Alcalá de Henares, Moratalaz, Barajas, Las Rozas/Las Matas, Plaza Dali, Peñagrande, Torreaguna, El Escorial, Chamartín, Austrias, BOCEMA (El Boalo/Cerceda/Mataelpino), CSA Itaca, Galapagar, Alcorcón, San Blas, Guadarrama, Lucero, Arganzuela, Paseo de Extremadura, Getafe, Tetuán, L.A. Hormigonera, Chamberí, Pedrezuela, Leganés, Usera, Las Letras, Prosperidad, Majadahonda, A. G. Sol, Predriza, Colmenar Viejo, Torrejón de Ardoz, Fuenlabrada, Móstoles, Lavapiés, Moncloa.



ENTREVISTA A LA PLATAFORMA DE AFECTADOS POR LA HIPOTECA DE MADRID

‘Si se lucha, se puede ganar’

La paralización de desahucios y la búsqueda de soluciones habitacionales marcan el día a día de las Plataformas de Afectados por la Hipoteca (PAH), colectivos que trabajan persiguiendo un único objetivo: asegurar el derecho a la vivienda. Ante la dejadez y permisividad institucional en materia de desahucios, así como la falta de soluciones para las más de 400.000 personas que ya han sido desahuciadas, desde Madrid15m hemos entrevistado a la PAH Madrid para que nos expliquen sus acciones, su lucha y sus iniciativas.

Madrid 15M: Probablemente mucha gente lo sepa, pero para comenzar la entrevista... ¿Qué es una PAH?
Plataforma de Afectados por la Hipoteca de Madrid: Mucha gente lo sabe, pero no está mal recordarlo de vez en cuando. Pues bien, las PAH son plataformas formadas por personas afectadas por la hipoteca y solidarias con las afectadas. Son apartidistas, que no apolíticas, y su objetivo no es crear una red asistencialista, sino promover la autoorganización, el empoderamiento de los afectados para solucionar este problema mediante la paralización de los desahucios, así como mediante acciones que buscan asegurar el derecho a la vivienda, una solución habitacional.

M15M: ¿Cuál es el día a día de la PAH?

PAH Madrid: En la PAH nos organizamos principalmente en dos espacios. Tenemos un equipo de coordinación, donde ponemos en común todas las tareas que surgen alrededor de nuestro trabajo, y por otra parte tenemos una asesoría colectiva, donde vienen los y las afectadas a comentarnos sus problemas y tratar de ponerles solución en conjunto. Aparte de esto, tenemos distintas comisiones o grupos de trabajo: comunicación, acogida, stopdesahucios, relaciones externas, judicial... Se podría decir que nuestro día a día es ir sacando el trabajo de todas estas comisiones, ser capaces de coordinarnos para conseguir impedir todos los desahucios, conseguir daciones en pago, alquileres sociales y acciones políticas como, por ejemplo, la recogida de firmas que hemos llevado a cabo para la Iniciativa Legislativa Popular (ILP) en la que estamos trabajando.

M15M: Dentro de este trabajo, ¿tenéis alguna necesidad?
PAH Madrid: Tiempo y trabajo son nuestras necesidades. Sacar todas estas tareas adelante necesita mucho trabajo, y hay momentos en los que estamos tan liados que ni siquiera somos capaces de atender a la gente que quiere ayudar. Pero bueno, vamos



Paralización de un desahucio en Vallecas. ROBERTO BLANCO TOMÁS

sacando el trabajo y tanto solidarios como parte de los afectados acaban involucrándose en esta lucha.

M15M: Aparte de esto, ¿estáis trabajando alguna campaña en concreto ahora mismo?

PAH Madrid: Como te comentaba, ahora mismo estamos trabajando en la ILP para la Dación en Pago con carácter retroactivo, Paralización de Desahucios y Alquiler Social. Hemos recogido más de 1.400.000 firmas para esta ILP, aunque muchas no nos las han querido aceptar porque ya habíamos recogido la cifra necesaria de firmas. Por esto ha salido en los medios que hemos conseguido más de 700.000, pero han sido muchas más. Ahora esta ILP se discutirá en el Congreso, y nuestro trabajo, hasta ese momento, va a ser hacer una campaña de escrache para presionar a los grupos parlamentarios a favor de esta iniciativa ciudadana.

M15M: ¿Qué valoración hacéis de la recogida de firmas de la ILP?

PAH Madrid: 1.400.000 firmas es un resultado muy bueno. Hemos estado trabajando codo con codo con asambleas del 15M y asociaciones de vecinos. Hemos llevado a cabo acciones como el día de recogida de firmas del 7 de octubre, en el que creo que recogimos más de 50.000 firmas. Creo que hemos conseguido trabajar personas muy distintas por un mismo objetivo, y el resultado ha sido muy bueno.

M15M: Una vez que presentasteis las firmas, se tenía que votar la admisión a trámite de la ILP. El PP dijo en un principio que votaría en contra, pero el mismo día de la votación cambió de opinión. ¿Qué valoración hacéis de esto?

PAH Madrid: Lo primero que se nos viene a la cabeza al pensar en esos días en los que pensábamos que había posibilidades de que bloquearan la ILP, pero que finalmente se admitió a trámite, es que si se lucha, se puede ganar. Mucha gente se movilizó, la ILP salió en todos los medios y el problema de los afectados seguía en escena. De hecho, el

mismo día de la votación, dos personas se suicidaron por el problema de desahucio que tenían. Daba la sensación de que no admitir a trámite la ILP tenía consecuencias fatales, lo cual se transformó en una presión social que el PP no pudo soportar.

M15M: ¿Pensáis que es posible que se apruebe la ILP en el Congreso?

PAH Madrid: Es muy difícil. El PP tiene mayoría absoluta y está en contra. El PSOE tiene unas relaciones con la banca por las que pensamos que no se pronunciará a favor, aunque desde la oposición le venga bien. Lo que tenemos claro es que si no se aprueba, tenemos que demostrar las limitaciones que tiene el actual sistema para solucionar los problemas de la ciudadanía. Insisto: mas de 400.000 desahucios, más de 1.400.000 firmas a favor de esta ILP a pesar de los pocos medios de los que disponíamos, cientos de desahucios parados, la opinión pública a favor de solucionar este drama... Y el Gobierno crea

el banco malo y una moratoria que no sirve para nada. Es una limitación democrática muy grande, y hay que señalarla.

M15M: ¿Qué relaciones tenéis desde la PAH con el 15M?

PAH Madrid: Desde la PAH nos coordinamos constantemente con las asambleas de pueblos y barrios del 15M. Son agentes muy importantes en nuestro trabajo, y sin ellas, seguro, habría sido muy difícil sacar este trabajo adelante.

M15M: ¿Y con otros movimientos?

PAH Madrid: Como te he comentado, las PAH son plataformas apartidistas, que no apolíticas. Hay gente de otras organizaciones, todos como afectados o solidarios con los afectados. Nadie lleva ningún cartel.

M15M: ¿Qué opinión tenéis sobre los movimientos que ha hecho el Gobierno para parar los desahucios?

PAH Madrid: No son más que un intento de lavado de cara. El Código Ético, la Moratoria, el Fondo Social de Vivienda... Todas son medidas que, por los filtros que ponen, como por lo que proponen, dejan fuera de las medidas que han lanzado a mucha gente. Además de esto, hay un punto que siempre enunciamos: ninguna de las medidas que ha propuesto el Gobierno a día de hoy tiene carácter retroactivo, es decir, ninguna plantea ninguna solución a los más de 400.000 desahucios que ya se han producido. Mientras que no se lancen medidas efectivas para ayudar a la gente que ha sufrido, está sufriendo o va a sufrir este drama, no podemos hacer otra cosa que criticarlas. La solución ya está encima de la mesa: que aprueben los puntos de la ILP.

M15M: ¿Deseos para 2013?

PAH Madrid: Voy a pedir dos: que las PAH puedan desaparecer porque dejen de ser necesarias y que sigamos teniendo números nuevos del periódico Madrid15m durante todo el 2013 y más.

Políticos 0, Redes Sociales 1

Llevan tiempo usando mal las redes sociales. Creando seguidores falsos en ellas para tener más simpatizantes que sus rivales. Teniendo asistentes que constan por ellos en sus cuentas personales y jugando a hacer política en un medio que no es el suyo. Uno que no entienden ni controlan, ni reciben un buen asesoramiento de buenas prácticas. Señores políticos, ¿a qué juegan?

El alcalde de Getafe, Juan Soler, criminaliza a Vivienda 15M de esta localidad acusando falsamente de poner en una pancarta dibujada dentro de una diana a la concejala de Asuntos Sociales, que poco hace por los afectados de la población. Y ciudadanos indignados de este municipio le desmontan su mentira publicando las fotos de dicha pancarta e inundando las redes sociales en una campaña de respuesta, rebatiendo sus palabras y llegando a hacerse eco en medios de difusión locales.

Elena Valenciano, vicesecretaria general del PSOE, abandona Twitter por presión. Y su nueva amiga, la presidenta del PP madrileño Esperanza Aguirre, que desde su retirada pública es como el fantasma cagener, que deja rastro pero no se la ve, pide un debate sobre la libertad y la seguridad en las redes sociales.

Son solo dos ejemplos del juego del gato y el ratón y el cazador cazado. Usan las redes sociales para su marketing político, para sus insultos, acusaciones y exculpaciones. Para parecer humanos frente a los ciudadanos que viven sus mandatos opresores. Pero quieren tener la tribuna de la oratoria en un único sentido. Y todavía no se han enterado de qué va esto del 2.0. Nos espían y se ha dado la vuelta en su contra. Ahora tienen millones de ojos sobre sus gestos, y las palabras quedan escritas.

El doble rasero de medir la libertad de expresión: para los políticos vale todo, para el resto no.

Señores políticos, sin actuar: ¿a qué juegan?

Texto: José Antonio Penedo "Waska".

